



**FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
TÜRKÇE EĞİTİMİ ANABİLİM DALI
YABANCILARA TÜRKÇE ÖĞRETİMİ PROGRAMI**

**YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE SÖZCÜK
ÖĞRETİMİNDE WORDWALL KULLANIMININ
ETKİSİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

BAHAR SEÇEN

İSTANBUL, 2023



**FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
TÜRKÇE EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI
YABANCILARA TÜRKÇE ÖĞRETİMİ PROGRAMI**

**YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE SÖZCÜK
ÖĞRETİMİNDE WORDWALL KULLANIMININ
ETKİSİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**Bahar SEÇEN
(210521009)**

**Danışman
(Doç. Dr. Gökçen Göçen Özdemirel)**

İSTANBUL, 2023



FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİVERSİTESİ
TEZ ONAY FORMU

02/08/2023

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı Yabancılara Türkçe Öğretimi tezli yüksek lisans programı öğrencisi 210521009 numaralı **Bahar SEÇEN**'in, hazırladığı "Yabancı Dil Olarak Türkçe Sözcük Öğretiminde Wordwall Kullanımının Etkisi" konulu Yüksek Lisans tezi ile ilgili Tez Savunma Sınavı, 02.08.2023 Çarşamba günü saat 10:30'da yapılmış, sorulara alınan cevaplar sonunda adayın tezinin **Kabulüne Oy Çokluğu/Oy Birliği** ile karar verilmiştir.

Tez adı değişikliği yapılması halinde: Tez adının
.....
şeklinde değiştirilmesi uygundur.

Jüri Üyesi	Karar
1. (Danışman) Doç. Dr. Gökçen GÖÇEN ÖZDEMİREL	Kabul...
2. Dr. Öğr. Üyesi Nihan SÖLPÜK TURHAN	Kabul...
3. Dr. Öğr. Üyesi Merve SUROĞLU	Kabul...
4.
5.
6. (İkinci Danışman)*

*2. Danışman varsa doldurulması gerekmektedir.

ETİK BİLDİRİM

Bu tezin yazılmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğunu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğunu, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapılmadığını, tezin herhangi bir kısmının bağılı olduğum üniversite veya bir başka üniversitedeki başka bir çalışma olarak sunulmadığını beyan ederim.

Bahar Seçen

TEŞEKKÜR

Yabancı dil olarak Türkçe sözcük öğretiminde öğretim teknolojilerinin etkisinin ne ve nasıl olduğuna dair yapmış olduğum bu çalışma boyunca benden desteğini esirgemeyen, bilgi birikimi ve tecrübesiyle bana yol gösteren kıymetli danışman hocam Sayın Doç. Dr. Gökçen GÖÇEN ÖZDEMİREL'e; tez savunma jürisinde yer alarak değerli görüşleriyle çalışmama katkıda bulunan Dr. Öğr. Üyesi Nihan SÖLPÜK TURHAN ve Dr. Öğr. Üyesi Merve SUROĞLU SOFU'ya teşekkür ederim.

Çalışma sürecinde maddi ve manevi her anlamda beni destekleyen değerli aileme, akademik yolda birlikte yürüdüğüm ve tez çalışmamda desteği olan tüm arkadaşlarıma teşekkür ederim.

Bahar Seçen

YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE SÖZCÜK ÖĞRETİMİNDE WORDWALL KULLANIMININ ETKİSİ

Bahar Seçen

ÖZET

Dil, bireylerin duygu ve düşüncelerini aktarmada önemli bir araçtır. Dolayısıyla dil, bir iletişim aracıdır. Dünyadaki etkileşimin artmasıyla insanlar farklı kültürler ile daha fazla iletişim kurmak durumunda kalmış bununla birlikte insanların ana dillerinden farklı olan diğer dilleri de öğrenme ihtiyacının artmış olduğu gözlemlenmiştir. Bu ihtiyaca yönelik dil öğretiminde teknolojiyle uyumlu hâle getirilmiş materyaller kullanmak hem günümüzdeki eğitim sistemiyle hem de hedef kitlenin teknolojiyi kullanma sıklığıyla bağlantılıdır. Bu bağlamda yabancı dil öğretiminde teknoloji kullanımının oldukça önemli olduğu gözlemlenmektedir. Yabancı dil öğretiminde sözcük öğrenimini kolaylaştıracak ve daha kalıcı hâle getirilmesini sağlayacak materyallere ihtiyaç olduğu bilinmektedir. Alanyazın incelendiğinde sözcük kullanımında teknoloji tabanlı uygulamaların sözcük öğretimine etkisi konusunda çalışmaların az olduğu tespit edilmiştir. Bu doğrultuda yapılan çalışmada “Yabancı dil olarak Türkçe sözcük öğretiminde öğretim teknolojilerinin etkisi nedir ve nasıldır?” sorusundan hareketle yabancı dil olarak Türkçe sözcük öğretiminde Wordwall’un etkisinin ne ve nasıl olduğunu ortaya koymak amaçlanmıştır. Bu amaçtan hareketle çalışmada karma araştırma yöntemi kullanılmıştır. Çalışmanın nicel araştırma kısmında yarı deneysel bir araştırma yapılmıştır. B2 seviyesi iki grup üzerinde toplam 30 öğrenciyle yapılan çalışmada Wordwall’un Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenenlerin sözcük bilgisine etkisi 50 sözcükten oluşan bir ölçek ile ölçülmüştür. Elde edilen veriler SPSS programıyla çözümlenmiştir. Nitel araştırma kısmında durum çalışması deseni kullanılmıştır. Veriler araştırmanın deney grubunu oluşturan 15 öğrenciden toplanmıştır. Bu

bağlamda Wordwall'un öğrencilerin sözcük bilgisine etkisinin nasıl olduğunun tespit edilmesinde etkinlik görüş formu kullanılmıştır. Verilerin elde edilmesinin ardından içerik analizi ile çözümlene yapılmıştır. Araştırma sonucunda Wordwall'un öğrenenlerin sözcük bilgisini arttırmada anlamlı bir farklılık oluşturduğu sonucuna ulaşılmıştır. Nitel araştırma kısmında öğrenci etkinlik görüş formundan elde edilen verilere göre olumlu görüşlerin olumsuz görüşlerden daha fazla olduğu görülmüştür.

Anahtar kelimeler; Türkçe eğitimi, yabancılara Türkçe öğretimi, sözcük öğretimi, web 2.0 tabanlı materyaller, wordwall.

THE EFFECT OF USING WORDWALL IN TEACHING TURKISH WORDS AS A FOREIGN LANGUAGE

Bahar Seçen

ABSTRACT

Language is an important tool in conveying individuals' feelings and thoughts. Therefore, language is a means of communication. With the increase in interaction in the world, people have had to communicate more with different cultures, and it has been observed that the need to learn other languages that are different from their mother tongue has increased. Using technology-compatible materials in language teaching to address this need is linked to both the current education system and the frequency of technology use of the target audience. In this context, it is observed that the use of technology in foreign language teaching is very important. It is known that there is a need for materials that will facilitate vocabulary learning and make it more permanent in foreign language teaching. When the literature was examined, it was determined that there were few studies on the effect of technology-based applications on vocabulary teaching. In the study conducted in this direction, "What and how is the effect of instructional technologies on teaching Turkish vocabulary as a foreign language?" Based on the question, it is aimed to reveal what and how the effect of Wordwall is in teaching Turkish vocabulary as a foreign language. Based on this purpose, mixed research method was used in the study. Quasi-experimental research was conducted in the quantitative research part of the study. In the study conducted with a total of 30 students at B2 level in two groups, the effect of Wordwall on the vocabulary of those learning Turkish as a foreign language was measured with a scale consisting of 50 words. The data obtained was analyzed with the SPSS program. Case study design was used in the qualitative research part. Data were collected from 30 students who constituted the experimental group of the research. In this context, an activity opinion form was used to determine the effect of Wordwall on learners'

vocabulary knowledge. After obtaining the data, analysis was made with content analysis. As a result of the research, it was concluded that Wordwall made a significant difference in increasing the vocabulary knowledge of the learners. In the qualitative research part, according to the data obtained from the student activity pinion form, it was seen that positive opinions were more than negative opinions.

Keywords; Turkish education, teaching Turkish to foreigners, teaching vocabulary, web 2.0 based materials, wordwall.

ÖNSÖZ

Sözcükler dil öğretiminde önemli bir yere sahiptir. Sözcük öğretiminde kullanılan materyallerin de en az sözcükler kadar önemli olduğu bilinmektedir. Bunun nedeni sözcüklerin öğretilmesi için etkili ve kalıcı yöntemlerin çeşitli materyaller aracılığı ile yapıldığı görülmektedir.

Yabancılara Türkçe sözcük öğretimindeki çalışmaların son yıllarda arttığı görülse de hâlâ çalışmalar devam etmektedir. Özellikle yabancılara Türkçe sözcük öğretiminde teknolojinin kullanılması alanında yapılan çalışmaların az olduğu gözlemlenmektedir. Bu çalışma yabancılara Türkçe sözcük öğretiminde Wordwall kullanımının etkisinin ne ve nasıl olduğu sorularına yönelik bir amaç ile gerçekleştirilmiştir. Yapılan çalışmanın alana katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Yabancılara Türkçe sözcük öğretiminde Wordwall kullanımının etkisinin ne ve nasıl olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan bu çalışma; “Giriş”, “Kuramsal Çerçeve”, “Yöntem”, “Bulgular ve Yorum”, “Sonuç, Tartışma ve Öneriler” olmak üzere beş bölümden oluşmaktadır.

Giriş bölümü çalışmanın problemi, amacı ve alt amaçları, önemi, varsayımları, sınırlılıklarından oluşmaktadır.

Kuramsal çerçeve bölümünde ise yabancılara Türkçe öğretimi alanında yapılmış çalışmalardan yola çıkılarak, dil ve sözcük, yabancı dilde sözcük öğretimi, Yabancılara Türkçe öğretiminde sözcük öğretimi, Avrupa Ortak Başvuru Metni ve sözcük öğretimi, yabancılara Türkçe öğretiminde teknoloji kullanımı, Web 2.0 araçlarının kullanımı konularında açıklamalar bulunmaktadır.

Yöntem bölümünde araştırmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama araçları, verilerin toplanması, verilerin analizi ve araştırmanın uygulanması anlatılmıştır.

Bulgular bölümünde araştırmadan elde edilmiş olan nicel ve nitel bulgular tablolar hâlinde sunulmuştur.

Tartışma, sonuç ve öneriler bölümünde çalışmanın bulgularından hareketle ulaşılan tartışma ve sonuçlar bununla birlikte çalışma ile ilgili önerilere yer almaktadır.

Ağustos, 2023

Bahar Seçen

İÇİNDEKİLER

ÖZET	v
ABSTRACT	vii
ÖNSÖZ	ix
TABLO LİSTESİ	13
GİRİŞ	1
BİRİNCİ BÖLÜM	7
1. KURAMSAL ÇERÇEVE	7
1.1. DİL VE SÖZCÜK.....	7
1.2. YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİ.....	9
1.3. YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE SÖZCÜK ÖĞRETİMİ.....	9
1.4. AVRUPA ORTAK BAŞVURU METNİ (AOBM) VE SÖZCÜK ÖĞRETİMİ	12
1.5. YABANCI DİL OLARAK SÖZCÜK ÖĞRETİMİNDE TEKNOLOJİ KULLANIMI.....	14
İKİNCİ BÖLÜM	19
2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	19
2.1. DOKTORA TEZLERİ.....	19
2.2. YÜKSEK LİSANS TEZLERİ.....	19
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	23
3. YÖNTEM	23
3.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ.....	23
3.2. ÇALIŞMA GRUBU.....	24
3.3. VERİLERİN TOPLANMASI.....	26
3.3.1. ÇALIŞMANIN UYGULANMASI	26
3.3.1.1. Etkinlik Planları	26
3.3.1.2. Hafta Bir	27

3.3.1.3. Hafta İki.....	28
3.3.1.4. Hafta Üç.....	29
3.3.1.5. Hafta Dört.....	30
3.3.1.6. Hafta Beş.....	31
3.3.1.7. Hafta Altı	31
3.4. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI.....	32
3.5. VERİLERİN ANALİZİ.....	34
3.5.1. Nicel Verilerin Analizi.....	34
3.5.2. Nitel Verilerin Analizi	35
3.6. ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ.....	36
3.6.1. Etik Kurulu Onayı.....	36
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM	37
4. BULGULAR.....	37
4.1. YABANCILARA TÜRKÇE SÖZCÜK ÖĞRETİMİNDE WORDWALL’UN SÖZCÜK ÖĞRETİMİNE ETKİSİNİN NE OLDUĞUNA İLİŞKİN BULGULAR	37
4.2. YABANCILARA TÜRKÇE SÖZCÜK ÖĞRETİMİNDE WORDWALL’UN SÖZCÜK ÖĞRETİMİNE ETKİSİNİN NASIL OLDUĞUNA İLİŞKİN BULGULAR	40
TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER.....	43
KAYNAKÇA	48

TABLO LİSTESİ

Tablo2.1:	Diller İçin Avrupa Ortak Başvuru Metninde Yer Alan Dil Düzeyleri	27
Tablo3.1.1:	Araştırma Desenine Ait Bilgiler	39
Tablo3.1.2:	Çalışma Grubuna Ait Kişisel Bilgiler	40
Tablo3.5.1:	Deney ve Kontrol Grubuna Ait Normallik Testi Sonuçları	50
Tablo4.1.1:	Kontrol Grubunun Ön-Son Test Puanlarına Göre Bağımlı Değişken t-Testi Sonuçları	52
Tablo4.1.2:	Deney Grubunun Ön Test-Son Test Puanlarına Göre Bağımlı Değişken t-Testi Sonuçları	53
Tablo4.1.3:	Deney ve Kontrol Grubunun Ön Test Puan Ortalamalarına Yönelik Analiz Sonucu	53
Tablo4.1.4:	Deney ve Kontrol Grubunun Son Test Puanlarına Göre Bağımsız Değişkenler t-Testi Sonuçları	54
Tablo4.2.1:	Wordwall ile İlgili Düşünceler Temasına İlişkin Bulgular	55
Tablo4.2.2:	Uygulamanın Olumlu Yönlerinin Alt Temasına Ait Bulgular	55
Tablo4.2.3:	Uygulamanın Olumsuz Yönlerinin Alt Temasına Ait Bulgular	56

KISALTMALAR

AOBM	Diller için Avrupa Ortak Öneriler Çerçevesi
s.	Sayfa
TÖMER	Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi
vd	ve diğerleri

GİRİŞ

Dil, bireylerin duygu ve düşüncelerini aktarmada önemli bir araçtır. Ergin (2013) dili, insanlar arasında anlaşmayı sağlayan tabii bir vasıta olarak tanımlamaktadır. Buradan hareketle dil, bir iletişim aracıdır. Aksan (2015, s. 55) duygu ve düşüncelerin toplumda belirlenmiş kurallara göre aktarılmasını dil olarak tanımlamaktadır. Saussure (1998) dili, pasif bir şekilde belleğe kaydedilen ve önceden tasarlamaya ihtiyaç duyulmayan bir ürün olarak tanımlamaktadır.

Tarihte çeşitli nedenlerle milletlerarası etkileşim sürekli bir artış göstermiştir. Bu sebeple dünyadaki etkileşimin artmasıyla insanlar farklı kültürler ile daha fazla kaynaşmak durumunda kalmıştır. Böylelikle insanların ana dillerinden farklı olan diğer dilleri de öğrenme ihtiyacı artmıştır. Yabancı dil öğrenimini Yağmur (2013, s. 183) kişinin doğduğu çevrede edindiği ana dilinden farklı olarak, siyasi, akademik veya askeri sebeplerle planlı ve bilinçli bir şekilde öğrendiği dil olarak tanımlamaktadır.

Yabancı dillerin öğrenilmesine olan ilginin zamanla artmasıyla birlikte Türkçe öğreniminin son yıllarda yaygınlaştığı görülmektedir. Türkçe öğrenmek isteyen bireylerin eğitim, ticaret ve yaşam alanlarının değişmesi gibi birçok sebepleri olduğu bilinmektedir. Bu sebeplerden hareketle Türkçe öğretimine olan talep her gün daha da artmaktadır. Bu artışla beraber yabancı dil olarak Türkçe öğretiminin sistemli bir şekilde ilerlemesi zorunlu hale gelmiştir.

Dil öğretiminin sistemli bir hâle gelmesi için kaynak ihtiyacının tamamlanması gerekmektedir. Bu ihtiyacın temelini oluşturan kaynaklar kitaplar olsa da günümüzde teknolojinin gelişimi ile farklı kaynaklara ihtiyaç duyulmaya başlanmıştır. Şimşek (2011, s. 48) bunun nedenini tek başına kitapların yetersiz kalması olarak açıklamaktadır.

Gelişen çağda dil öğretiminde daha eğlenceli, yaratıcı bununla birlikte sınıf dışında da ulaşılabilecek materyallere ihtiyaç duyulmaktadır. Bunların en iyi

sağlanabileceği ortamların ise teknoloji destekli materyaller olduğu bilinmektedir. Yapılan araştırmalar özellikle dil öğretimi alanında diğer sosyal bilim alanlarına kıyasla teknoloji kullanımına daha fazla ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir (Kartal, 2005). Dil öğretiminde belirli kazanımlar doğrultusunda ilerleyen derslerde teknolojiyle uyumlu hâle getirilmiş materyaller kullanmak hem günümüzdeki eğitim sistemiyle hem de hedef kitlenin teknolojiyi kullanma sıklığıyla örtüşmektedir. Bununla birlikte dil eğitiminde teknoloji kullanımının katkısı çeşitlendirilebilir (Seljan, Banek, Spiranec ve Lasic-Lazic, 2006).

Dil öğretiminde sözcük öğretimi materyallerinin kullanılan kitaplar ekseninde olduğu bilinmektedir. Bu materyallerin teknoloji destekli materyallere evrilmesi ve geliştirilmesi sözcük öğretimi bakımından öğrenenleri destekleyeceği düşünülmektedir.

Bu bağlamda yabancılara Türkçe öğretiminde hedef kazanımlara ulaşmaya yardımcı olabilecek materyallere ihtiyaç duyulduğu ve bu materyallerin geliştirilerek öğretimde uygulanması gerektiği anlaşılmaktadır. Bu çalışmada, yabancılara Türkçe öğretiminde teknoloji destekli Web 2.0 araçlarının sözcük öğretimine etkisinin ne ve nasıl olduğu problemine çözüm aranmaktadır.

Teknolojinin eğitim-öğretim ortamlarında kullanılması öğrenenlere motivasyon, eğlenerek öğrenme, akılda kalıcılığı artırma gibi birçok imkân sunmaktadır. Teknoloji ile entegre edilmiş ders materyallerinin özellikle motivasyon konusunda öğrencileri desteklediği bilinmektedir. Web 2.0 araçları eğitimde sık kullanılan teknoloji araçlardır. Bu araçlar kullanıcılara yaratıcılık, aralarında bilgi paylaşımını ve iş birliği sağlamayı amaçlayan teknolojilerdir (Tu, Blocher ve Ntoruru, 2008).

PROBLEM DURUMU

Dünyadaki etkileşimin artmasıyla insanlar farklı kültürler ile daha fazla kaynaşmak durumunda kalmış bununla birlikte insanların ana dillerinden farklı olan diğer dilleri de öğrenme ihtiyacının artmış olduğu gözlemlenmiştir.

Dil öğretiminde belirli kazanımlar doğrultusunda ilerleyen derslerde teknolojiyle uyumlu hâle getirilmiş bazı materyaller kullanmak hem günümüzdeki

eğitim sistemiyle hem de hedef kitlenin teknolojiyle uyumuyla bağlantılıdır. Dolayısıyla yabancı dil öğretiminde teknoloji kullanımının oldukça önemli olduğu gözlemlenmektedir.

Günümüz eğitim sisteminde teknoloji kullanımıyla birlikte Web 2.0 araçlarının kullanımının yaygınlaşmaya başladığı görülmektedir. Bu araçlar öğrencilere iş birliği ve birbirlerini karşılıklı olarak etkileme olanağı sağladığı için eğitimde kullanılmaya başlanmıştır (Deperlioğlu ve Köse, 2010). Yabancı dil öğretiminde de sıkça kullanılan Web 2.0 materyallerinin ders içeriği ile uyumlu olması da büyük önem taşımaktadır.

Yabancı dil öğretiminde öğretilmesi gereken başlıca konular sözcük öğretimi, dil bilgisi öğretimi ve bununla beraber kültür aktarımıdır (Şenyiğit ve İnce, 2015, S. 966). Kişilerin düşünceleri anlaması, hislerini veya bir durumu aktarması için söz varlığının gelişmiş olması gerekmektedir (Karatay, 2007). Sözcüklerin doğru bir şekilde cümle içinde kullanılabilmesi için sözcüğün anlamının tam olarak bilinmesi gerekmektedir. Bu nedenle teknoloji tabanlı ders materyallerinin yabancı dil öğretiminin temel yapı taşlarından biri olan sözcük öğretiminde kullanılması birçok açıdan öğrenciyi destekleyeceği düşünölmektedir. Buradan hareketle yabancı dil öğretiminde sözcük öğrenimini kolaylaştıracak ve daha kalıcı hale getirilmesini sağlayacak materyallere ihtiyaç duyulmaktadır. Bir ders saati genellikle 45-50 olduğu bilinmekle birlikte bu vakti daha verimli ve akılda kalıcı nitelikte değerlendirmek için Wordwall gibi Web 2.0 araçlarını kullanmanın sözcük öğretimi açısından daha yenilikçi bir tutum olacağı düşünölmektedir.

Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde kullanılan teknoloji tabanlı eğitim materyallerinin kullanımı kapsamında bazı araştırmalar bulunmaktadır. Bu çalışmalar şunlardır: Deperlioğlu ve Köse (2010); Kamile (2020); Karatay (2007); Özipek (2019); Şenyiğit ve İnce (2015); Yayla (2017). Bununla birlikte Web 2.0 araçları kullanılarak sözcük öğretimi alanında yapılan bazı çalışmalar şunlardır: Akçayır ve Akçayır, (2016); Canlı, Bekar, (2019); (Ünal, 2018). Bunların yanında Web 2.0 araçlarının sözcük öğretimi sürecinde başarı, öğrenci motivasyonu gibi değişkenlerin araştırıldığı çalışmalar şu şekildedir: Tıraşoğlu, (2019); Yalçın, (2020); Yapıcı ve Karakoyun (2017). Çalışmalar incelendiğinde sözcük kullanımında teknoloji tabanlı uygulamaların sözcük öğretime etkisi konusunda çalışmaların az olduğu

gözelemlenmiştir. Teknoloji tabanlı eğitimin günden güne önem kazandığı bununla birlikte eğitimde yeni ihtiyaçların ortaya çıktığı bilinmektedir. Bu ihtiyaçlardan hareketle yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde teknoloji kullanımının önemli olduğu bilinmekte ve buna yönelik çalışmalara ihtiyaç duyulduğu görülmektedir.

Alanyazına bakıldığında Web 2.0 teknolojilerinin Türkçe öğretiminde kullanılması ile ilgili bazı çalışmaların olduğu görülmektedir. Bunlara örnek olarak Aytan ve Başal (2015) aday Türkçe öğretmenlerinin Web 2.0 teknolojilerine ilişkin algılarını araştırmış ve adayların çoğunun Web 2.0 teknolojilerine ilişkin algılarının olumlu yönde olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Mete ve Batıbay (2019) çalışmasında Kahoot! adlı Web 2.0 teknolojisi olan uygulamanın Türkçe dersindeki öğrencilerin derse olan isteğine olan etkisini araştırmışlar ve Kahoot! adlı uygulama ile yürütülen derslerdeki öğrenci motivasyonunun ortalamasının üstünde bir oranla arttığı sonucuna ulaşmışlardır.

Sözcük kullanımında teknoloji tabanlı uygulamaların sözcük öğretimine etkisi konusunda Wordwall uygulaması kullanılarak yapılan araştırmaların az olduğu gözlemlenmiştir. Bu çalışmada “Yabancı dil olarak Türkçe sözcük öğretiminde öğretim teknolojilerinin etkisi nedir ve nasıldır?” sorusundan hareketle yabancı dil olarak Türkçe sözcük öğretiminde Wordwall’un etkisinin ne ve nasıl olduğunu belirlemek amaçlanmıştır.

Çalışmada “Yabancı dil olarak Türkçe sözcük öğretiminde öğretim teknolojilerinin etkisi nedir ve nasıldır?” sorularının oluşturduğu problemlerden hareketle yabancı dil olarak Türkçe sözcük öğretiminde Wordwall’un etkisinin ne ve nasıl olduğunu ortaya koymak amaçlanmıştır. Çalışmanın alt amaçları şunlardır:

1. Yabancılara Türkçe öğretiminde Word Wall’un sözcük öğretimine etkisi nedir?
2. Yabancılara Türkçe öğretiminde Word Wall’un sözcük öğretimine etkisi nasıldır?

Çalışmanın Önemi

Yabancı dil olarak Türkçe sözcük öğretiminde günlük hayata uygun, planlı, kişi ve süreç merkeze alınarak gerçekleştirilmelidir. Dolayısıyla sözcük öğretiminde

yöntem ve materyal seçiminin sürece uygun olması öğretimin niteliğini etkilemektedir. Bu bağlamda geleneksel sözcük öğretimi materyallerinin yerine günümüz dil öğretim sürecinde ihtiyaç duyulan materyallerin kullanılması sözcük öğretimini olumlu yönde etkilemektedir.

Çağımızda teknoloji kullanımının artması Türkçe öğrenme ve öğretme sürecinin de Web 2.0 araçlarıyla daha çeşitli hâle getirildiği görülmektedir. Günümüzde bloglar, podcast'ler ve sosyal paylaşım siteleri dil öğrenen kişiler tarafından oldukça fazla kullanılmaktadır (Kılıçaslan ve Yavuz, 2014). Modern teknolojilerin dil öğretimi ile özenli ve sistemli olarak bütünleştirildiği zaman öğrencilere sağlayacağı motivasyon ve etkin öğrenme biçimi dili öğrenmede etkili olabilmektedir. Alanyazın Web 2.0 araçlarının derslerde kullanılmasının birçok yararından bahsedilmiştir. Bu araçlar, öğrencilerin derse aktif bir şekilde katılmasına ve kullanılan araçlarla derslerin daha etkileşim odaklı geçmesine imkân sağlamaktadır (Elmas ve Geban, 2002; Horzum, 2007). Öğrencilerin de derste içeriğe dahil olması ve içerik oluşturmaya katkı sağlayarak onların özgüvenlerini arttırmada yararlı olmaktadır (Conole ve Alevizou, 2010).

Web 2.0 araçlarında bulunan etkileşimli, aşamalı ve uygulanabilirlik gibi nitelikleri içeren materyal kullanımının tercih edilmesi sözcük öğretimi sürecini daha verimli hâle getirmekle birlikte materyal çeşitliliği, kalıcılık, öğrenme sürecinde motivasyon ve başarı gibi unsurlarda sözcük öğretimi destekleyeceği düşünülmektedir. Bahsedilen faydalarından Web 2.0 materyallerinin derslerde kullanılması günümüzde artmıştır. Bu artış ile özellikle etkileşim içerikli sosyal mecraların (Benzer ve Gül, 2013; Tınmaz ve Çağıltay, 2012) bununla beraber blogların da (Koçoğlu, 2009; Yavuz ve Tok, 2014) yabancı dil öğretiminde kullanımını inceleyen araştırmalar mevcuttur.

Web 2.0 araçlarının dil öğretiminde kullanımını arttırmak amacıyla bu tür araştırmalara daha fazla ihtiyaç duyulmaktadır. Bu kısımda Türkçe eğitiminde Web 2.0 teknolojilerinin etkisi, nasıl kullanılacağı ve derslerde uygulanabilirliği açısından bazı eksiklikler olduğu bilinmektedir. Yapılan araştırma alanyazına bu yönde katkı sağlamayı amaçlamıştır.

Sınırlılıklar

Bu çalışma;

- WEB 2.0 araçlarından olan Wordwall uygulamasıyla,
- Türkiye’de yabancı dil olarak Türkçe öğrenen B2 seviyesi öğrencileriyle gerçekleştirilmiştir.

BİRİNCİ BÖLÜM

1. KURAMSAL ÇERÇEVE

1.1. DİL VE SÖZCÜK

Dil soyut kavramları ve iç dünyamızı anlatabildiğimiz en işlevsel araçtır. İnsan hayata doğduğu çevredeki dili öğrenmekle başlamaktadır. Kişi, öğrendiği dille birlikte dile ait olan kültürel unsurları da bünyesine alır ve kendi varlığını oluşturmaya başlar. "Dil, insanlar arasında anlaşmayı sağlayan doğal bir araçtır, kendisine özel kuralları olan ve bu kurallar etrafında gelişen canlı bir varlıktır." (Ergin, 2013). Bu tanımlamadan anlaşıldığı üzere dil, insanların anlaşabilmeleri için temel vasıttır. Bu temel vasıta insanları günlük hayatta iletişimini etkilemektedir. İnsan dili kullanarak toplum içinde varlığını sürdürebilmektedir.

Dil insanı şekillendirir. İnsanı şekillendirdiği gibi toplumu da şekillendirir. Topluluklar dilleri ile var olur ve kültürlerini diğer topluluklara dilleri ile aktarır. Bununla birlikte dil, hangi topluma aitse o toplumun içinde barındırdığı değerleri nesillerce aktarmaktadır. Bir dil bulunduğu topluma ait topluma ait ortak öğeler barındırması ve bu öğeleri kullanarak başkalarına duygu ve düşüncelerin aktarılmasını sağlayan bir dizgedir (Aksan, 2015). Bir dili konuşan kişi, o dile ait düşünce biçimine de alışır. Zamanla o dilde düşünmeye başlar. Bu bağlamda dil toplumdan toplum da dilden ayrılamaz.

Dil, insanların iletişim kurarken kullandığı bir araç olmakla birlikte insanın yaşadığı toplumu, ruh hâlini, düşüncelerini ve isteklerini başka bir insana sözcükler yoluyla aktarabilmesini kolaylaştırmaktadır. Chomsky (2009), dilin insanlara özgü bir yeti olduğunu belirtmektedir. Bu yeti sadece insanlarda olan, diğer varlıklarda olmayan, bir benzeri bulunmayan özelliğe sahiptir. Buradan hareketle, temelde sesler ve bu seslerin oluşturduğu sözcüklerle gelişen ve zenginleşen dilin ortak bir anlaşma sistemi oluşturup bunu sürekli kılmasının insana özgü bir özellik olarak atfedildiği görülmektedir. Bunlarla birlikte sözcükler arasında anlam ifade etme, iletişim kurma, bilgi aktarımı, duyguları ifade etme, toplumsal iletişimi sağlama ve kültürü aktarmayı da sağlamaktadır. Dil başkalarına aktarılırken aynı zamanda dilin ait olduğu toplumun

kültürüne dair birçok şey de aktarılmaktadır. Özellikle dil eğitiminde oldukça önemli olan bu konu bir toplumun dilindeki sözcükleri, ifadeleri ve dil kullanımını öğrenciye aktarırken daha dikkatli olunması gerektiği düşünülmektedir.

Sözcük dili oluşturan en temel yapı taşlarından biridir. Sözcükler, dili kullanırken anlam değişikliğine uğrayarak dili zenginleştirir. Dilbilim Sözlüğü'nde sözcüğün tanımı; öncesinde ve sonrasında boşluk bulunan biçim olarak tek başına olabildiği gibi cümle içerisinde gerekli ekleri de alabilen, bununla beraber diğer birimlerden bağımsız olarak kullanılabilen birim olarak verilmiştir (İmer vd., 2011, s. 228).

Göçen'e (2016, s. 1) göre sözcükler dil öğretim sürecinde, öğrenenlerin dil becerilerini geliştirip diğer kişiler ile kuracağı iletişimi de etkilemektedir. Bir dilde, duygu ve düşünceler sözcükler aracılığı ile aktarılabilmektedir. Bireylerin iletişim kurabilmesi için en temel unsur olan sözcükler, belirli bir kavrama karşılık gelmekle beraber dildeki anlamlı en küçük birimler olarak adlandırılmaktadır (Ergin, 2005; Gülensoy, 2010; Korkmaz, 2003). Yeterli düzeyde sözcük dağarcığı daha etkili bir iletişimin olmasına olanak sağlamaktadır. Bu bağlamda dili konuşabilmek için yeterli düzeyde sözcüğe de ihtiyaç duyulmaktadır. Sözcüklerin yeterli düzeyde öğrenilmesi hem ana dili hem de yabancı dil öğreniminde temelde gerekli görülen unsurlardandır.

Kurudayıoğlu ve Karadağ'a (2005) göre sözcükler zihinde belli bir kavramı karşılayan ve bağlam içinde kullanılmaya hazır olan birimlerdir. Özcan'ın (2019, s.162) belirttiği şekilde sözcükler zihindeki yansımalarıdır. İnsanın duygu ve düşüncelerini barındıran sözcüklerin kullanılabilmesi için öncelikle öğrenenin dağarcığında bulunması gerekmektedir. Göçen ve Aydın (2021, s. 95) sözcüklerin iletişimsel bir işleve sahip olduğunu bununla birlikte bir dilde konuşabilmek, yazabilmek ve o dili anlayabilmenin ancak sözcükler ile mümkün olduğunu belirtmişlerdir. Bu bağlamda sözcük hazinesi yeterli olan öğrenenlerin öğrendikleri dilde kendilerini ifade etmesi daha kolay olduğu sonucuna ulaşılabilmektedir. Özcan'ın (2019, s. 162) belirttiği gibi zihinde bulunan kavramlar sözcükler aracılığı ile dile yansımaktadır. Kavramların oluşması için ise duygu ve düşüncelerin bireyin zihninde yer etmiş olması gerekmektedir. Bununla birlikte kavrama karşılık gelen sözcüğün de kişinin dağarcığında bulunması gerekmektedir.

1.2. YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİ

Tarihte insanların farklı toplumlar ile iletişim ihtiyacından dolayı yabancı dil öğrenmesi zorunlu hâle gelmiştir. Bu iletişim ihtiyacı din, askeri, ticari ve eğitim gibi farklı sebeplerden doğmuştur. Ural-Altay dil ailesinin Altay kolunda bulunan Türkçe, sondan eklemeli bir dil olarak kabul edilir. Dünya dilleri arasında en çok konuşulan beş dilden biridir (Akalin, 2009).

Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi ile ilgili yapılan çalışmalar 11. yüzyıla kadar uzansa da bu çalışmaların daha eskiye dayanmaktadır (Özbay, 2005). Türk Dil Kurumu (TDK) Yabancılara Türkçe Öğretimi adlı verdiği konferansta; Orhun Abidelerinde bulunan yazıların bir tarafının Çince olmasının Türkçenin başka dillere çevrilmesi hususunda çalışmalar olduğunu, söylemektedir (Gün, 2015).

Kaşgarlı Mahmut tarafından yazılan Divanü Lügati't-Türk (1068-1072) adlı eser, yabancılara Türkçe öğretiminde yazılan ilk kitap olarak kabul edilmektedir. Yazarın bu eseri oluştururken nihai hedefi Türkçenin Arapçadan üstün olduğunu göstermek ve Araplara Türkçe öğretmektir. Bu amaçla yazılan eser günümüzde hâlâ üzerinde çalışmalar yapılan bir kaynaktır. Bu eserle birlikte Ali Şir Nevaî'nin yazmış olduğu Muhakemetü'l-Lügateyn adlı eser, Türkçenin Farsçadan üstünlüğünü göstermek amacıyla yazılmıştır.

Günümüze kadar süregelen yabancılara Türkçe öğretimi 1984 yılında Ankara Üniversitesi TÖMER'in kurulması ile kurumsal hâle gelmiştir. TÖMER'lerle birlikte dernekler, vakıflar, kültür merkezleri, enstitüler, büyükelçilikler, Türkoloji gibi kurumlarda da yabancılara Türkçe öğretimi yapılmaktadır.

1.3. YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE SÖZCÜK ÖĞRETİMİ

Sağlıklı bir iletişimin temelini sözcükler oluşturmaktadır. Sözcük bilgisinin yetersiz olması hedef dilde iletişimi olumsuz etkileyen bir durumdur. Bu nedenle tarih boyunca insanlar başka milletten olan insanları anlayabilmek için birçok yaklaşım geliştirmişlerdir. Yabancı dil öğrenimi milattan önceye kadar uzanmakla birlikte başlangıç noktasının Romalılar tarafından Yunanca sözcüklerin öğrenmesi olduğu ve Latincenin orta çağda daha fazla öğrenilmesiyle dil bilgisi öğretimi artmıştır (Schmitt,

2000). Dil öğrenmenin temelinde yer alan sözcük öğrenimi yabancı dil öğretiminde de oldukça önemli bir yer kaplamaktadır. Ana dil ile farklı yapı, dil bilgisi kuralları ve kavramları olan başka bir dilin öğretilmesi süreci yabancı dil öğretimini oluşturmaktadır (Aslanargun ve Süngü, 2006).

Günümüze daha yakın tarihe bakıldığında ise Dil Bilgisi Çeviri Yönteminin oldukça fazla kullanılarak dil bilgisi çalışmalara daha fazla yer verildiği görülmektedir. Bunun yanında hazırlanmış sözcük listelerinin yine çeviri yöntemiyle ezberletildiği görülmektedir. Yaylı ve Yaylı'ya (2009, s.10) göre dil bilgisi çeviri yönteminde daha çok okuma ve yazma becerilerinin önemsendiği, cümlenin metinde en önemli yapı olduğunu ve metinler ve sözcük listeleri aracılığıyla sözcük öğretiminin sınırlı kaldığını belirtmiştir. Karatay'a (2007) göre dört dil becerisine etkisi olan sözcük hazinesi önemli bir yere sahiptir. Dört dil becerisini etkili bir şekilde kullanabilmek için geniş bir sözcük hazinesine de ihtiyaç duyulmaktadır.

Dil öğretiminde bulunan dört temel beceri (dinleme, okuma, yazma ve konuşma) ancak sözcük hazinesinin genişlemesiyle ve bu sözcüklerin doğru telaffuz edilmesiyle gelişebilmektedir. Yabancı dil öğretiminde "Sözcük bilgisi dört temel dil becerisinin ve dil bilgisinin tamamlayıcısı niteliğindedir ve bu alanların geliştirilmesinde temel rol üstlenir." (Kurudayıoğlu ve Dölek, 2019, s. 30). Sözcükler anlaşılmadığı takdirde ne söylenenler ne de okunan herhangi bir metin anlaşılabilir. Dili öğrenen kişinin kendini daha iyi ifade etmesinin yolu sözcüklerden geçmektedir.

Dil öğretiminde sözcük bilgisinin önemini vurgulayan McCarthy'e (1990, s.1) göre dil bilgisinin çok iyi öğrenilmesi ya da yabancı dildeki seslere çok iyi bir şekilde hâkim olunması yeterli olmamakla birlikte sözcükler olmadan iyi bir iletişime sahip olunmayacağını belirtmektedir. Göçen (2016) yabancı dil öğrenen kişilerin kendilerini ifade ederken, cümle kurarken, sözcükleri etkin biçimde kullanmalarının onların sosyal hayatında önemli bir yeri olduğunu söylemektedir. Çünkü ancak bu şekilde rahat iletişim kurabilmektedirler.

Yabancı dil öğretilirken, sözcüklerin hangi yöntem ve stratejilerle öğretileceğini, bu yöntem ve stratejilerin nasıl kullanılacağını bilmenin dil öğrenim sürecini kolaylaştıracağı bilinmektedir. Yıldız'a (2018, s. 360) göre, öğrenen

tarafından fazla kullanılan sözcüklerin kazanımı ile başlayan öğretim süreci, dil öğrenme amaçları göz önünde bulundurularak devam ettirilmelidir. Yabancı dil öğretiminde ilk olarak dilde en sık kullanılan sözcüklerin öğretilmesi söz konusudur (Güzel ve Barın, 2013). Sözcük öğretiminde Karadağ'a (2013, s. 75-83) göre, hedef dilde en sık karşılaşılan sözcüklere öncelik verilmesi, dil düzeylerine göre öğretilmesi hedeflenen sözcüklerin belirlenmesi, öğrenenlerin yeni ve eski öğrendiği sözcükler arasında anlam olarak bağlantı kurması, öğretilen sözcüklerin yazım özelliklerinin öğretilmesi gibi bazı esaslar bulunmaktadır.

Yabancı dilde dolaylı veya doğrudan olabilen sözcük öğretimini temel dil beceriyle gerçekleştirilen öğretim yöntem ve teknikler de etkilemektedir. Yaman'a (2006) göre, yabancı dil olarak sözcük öğretiminde bilinen sözcükler yetersiz olduğu zaman öğrenenin söylemek istediklerini kolaylıkla söyleyemeyeceği göz önünde bulundurulmalıdır.

Yabancı dil öğretiminde yöntem ve teknikleri belirlenen stratejilerle uygulamak oldukça önem taşımaktadır. Bundan dolayı, yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde bu yöntem ve tekniklerin kullanılması gerekmektedir. Materyal kullanımının ve teknikleri uygulamanın belirli bir sistem dahilinde doğru bir şekilde yapılması sözcük öğretimi sürecini hem kolaylaştırmakta hem de daha kolay öğrenilmesini sağlayacaktır (Hasekioğlu, 2009). Başka bir dilde sözcük hazinesine sahip olunmadıkça konuşmak, yazmak, dinlemek ve okumak eylemleri beklenenden çok daha az gelişim gösterecektir.

Türkçenin yabancı dil olarak öğretim tarihi eski yıllara dayanmaktadır. Bunun beraberinde son yıllarda daha fazla çalışılan bir uzmanlık alanı olmuştur. Konuyla ilgili çalışmalar günümüzde hala devam etmektedir.

Günümüzde Avrupa Birliği politikalarına ek olarak öğrenici değişim programları ve ülkemizde bulunan yabancı uyruklu öğrenici sayısının artmasıyla birlikte Türkçe öğrenimine olan talep artmıştır. Bununla birlikte yüksek lisans programlarıyla birlikte bu alanda uzmanların yetiştirilmesine yönelik çalışmalar da çoğalmıştır.

Türkçenin dil ailesine bakıldığında Ural-Altay dil ailesine ait Altay kolu altında bulunduğunu bilinmektedir. Altay kolunda birçok dil bulunmakla birlikte Türkçeye en yakın dil Moğolcadır. Moğolca ve Türkçe arasında birçok benzerlik bulunmakla birlikte bu benzerliklerin şekil ve sözcük hazinesi temelinde olduğunu bilinmektedir (Özyetgin, 2006).

Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde öğrenenlerin ihtiyaçları ana dili Türkçe olanlara göre daha farklıdır ve sözcük öğrenimini daha etkili gerçekleştirmek için daha fazla çaba harcamaları gerekmektedir (Karatay, 2020, s. 256). Bu bağlamda sözcük öğretiminde kullanılacak materyallerin de işlevsel olarak farklı olması beklenmektedir. Yabancı dil öğretiminde uzun yıllar boyunca dil bilgisi öğretimi alanına yönelik çalışmaların fazla olmasıyla sözcük öğretimine fazla önem verilmediği gözlemlenmiştir. Sözcük öğretiminin tekdüze bir yaklaşımın dışına alınıp teknoloji tabanlı öğretim araçlarının kullanılmasıyla sözcük öğretiminin daha eğlenceli bir hale getirildiği düşünülmektedir.

1.4. AVRUPA ORTAK BAŞVURU METNİ (AOBM) VE SÖZCÜK ÖĞRETİMİ

Dil seviyelerinde A1 ile başlayıp C2 seviyesine kadar ilerleme ilkesiyle oluşturulan ve Türkçede Avrupa Ortak Başvuru Metni olarak adlandırılan bu metinde yapılan son güncelleme ile A1 seviyesinden önce bulunan “Pre A1” olarak isimlendirilen yeni bir seviyeye yer verilmiştir. Önceki AOBM ise A1, A2, B1, B2, C1, C2 olmak üzere altı düzey bulunmaktadır. Bu düzeylerin geçerliliği hala devam etmektedir. Tanrıku ve Şihanlıoğlu’na (2019, s. 222) göre AOBM Avrupa’nın birçok kısmında dil çeşitliliğini devam ettirmeyi, kültürel etkileşimi arttırmayı, Avrupa’da yaşamını sürdüren insanların birbirlerinin kültürlerini tanımasını hedeflenmektedir.

AOBM dil seviyelerinin olduğu tablo aşağıdaki şekilde yer almaktadır (CEFR, 2009, s. 21)

Tablo 2.1. Diller için Avrupa Ortak Başvuru Metninde Yer Alan Dil Düzeyleri

A	B	C
Temel Düzey Kullanıcı	Ara Düzey Kullanıcı	İleri Düzey Kullanıcı
A1 ve A2	B1 ve B2	C1 ve C2
Temel Dil Kullanımı	Bağımsız Dil Kullanımı	Yetkin Dil Kullanımı

Yukarıdaki tablodan da görüldüğü gibi dil seviyeleri altı bölümden oluşmaktadır. Bunlar; Temel Düzey Kullanıcı (A1-A2), Ara Düzey Kullanıcı (B1-B2) ve Yetkin Dil Kullanımı (C1-C2)” şeklindedir. 2018 yılında güncellenen çerçeve metne Pre-A1 (A1 Öncesi) adında bir seviye daha eklenmiştir.

AOBM alanda çalışan ve araştırma yapan öğretim elemanları için gerekli bir başvuru kaynağıdır. Fakat yine de Türkçe öğretimini doğru ve etkili bir biçimde yapmak, alanda çalışan kişilere düşmektedir. Bununla alakalı AOBM metninde kazanımlar seviyelere göre mevcuttur.

Avrupa Ortak Başvuru Metnine sözcük öğretimi açısından bakıldığında kazanımlar şu şekildedir; A1 seviyesindeki öğrenciler, günlük konuşma dilindeki basit yapılu cümleleri anlamakla birlikte kendisi veya yakın çevresi hakkında bilgi verebilir. A2 seviyesindeki öğrenciler bulunduğu ya da daha önce yaşadığı yerleri ifade edebilir. B1 seviyesi öğrenciler sosyal hayatlarında karşılaştıkları birçok ifadeyi anlamaktadır. B2 seviyesi öğrenciler sözcükleri farklı anlamları ile de kullanabilmektedir. C1 seviyesi öğrenciler sözcük sayısı fazla olan metinleri anlayabilir hatta mecaz anlam içeren birçok ifadeyi de anlayabilmektedir. C2 seviyesindeki öğrenciler ise hemen hemen karşılaştıkları veya okudukları her sözcüğü anlamakla birlikte bu sözcükleri rahatlıkla kullanabilecek seviyeye ulaşmışlardır.

Dil öğretimini planlamada sözcük sayısı ve kontrolü önemlidir. Avrupa Ortak Başvuru Metnini kullanan öğretmenler, öğrenilmesi hedeflenen sözcükleri daha fazla hatırlanabilir hale getirip tekniklerden yararlanarak öğrencilerin sözcük gelişimine katkıda bulunabilmektedir. Bununla birlikte öğrencilerin bu sözcüklerle daha önce karşılaşmış ve karşılaşmadığı ve sözcüklerin telaffuz açısından zorluğu gibi özelliklere de bakılmaktadır.

Sözcük öğretiminde kullanılan en yaygın teknik çeviridir. Bu teknik sözcüklerin anlamını öğrenmede en kestirme yol gibi gözükse de birçok olumsuz yanı da mevcuttur. Kısa yoldan sözcüklerin anlamını öğrenmek sonrasında hatırlanmasını zorlaştıracaktır. Dolayısıyla bu tekniğin sözcük öğretiminde yeterli olmadığı düşünülmektedir. Güneş’e (2013, s. 4) göre, bir sözcüğün zihne yerleşebilmesi için o

sözcüğün ortalama 12 defa duyulması veya okunması gerekmektedir. Bununla birlikte yabancılara Türkçe öğretimi ve anadil öğretimi farklı olduğu için öğretilmesi gereken sözcükler bu alanda uzmanlaşmış kişiler tarafından belirlenmelidir (Barın, 2003).

1.5. YABANCI DİL OLARAK SÖZCÜK ÖĞRETİMİNDE TEKNOLOJİ KULLANIMI

Geleneksel yöntemlerle başlayan yabancı dil öğretimi teknolojinin gelişimi ile şekil değiştirmiş ve çağa uydurmuştur. Teknolojik gelişmelere kadar kara tahta, sözlük, kalem, defterler ders içeriğini oluşturmada en önemli materyaller olduğu bilinmektedir. Sonrasında radyo, video oynatıcılar gibi materyaller de kullanılmaya başlanmıştır. Ardından bilgisayarlar yabancı dil öğretiminde kullanılmaya başlanmıştır (Budanmancak, 2017). Böylelikle kara tahtalar yerine akıllı tahtalar veya projeksiyonlar eğitimde daha fazla kullanılmıştır. Bu durum yalnızca materyallerin farklılaşmasına değil, öğretim yöntem ve tekniklerinde de değişim yaşanmasına sebep olmuştur. Önceden öğretmen merkezli bir yaklaşım yaygınken günümüzde öğrenci merkezli bir yaklaşım benimsenmiştir (Elmas, Demiröğen ve Geban, 2011). Bunun sonucunda dersler öğretmen ve öğrencilerin daha etkileşimli olduğu bir hal almıştır.

Günümüzde teknolojinin hayatımızdaki yeri yadsınamaz bir şekilde geniş yer kaplamaktadır. Ve hayatın birçok alanında katkısı olduğu da açıkça görülmektedir. Sürekli gelişen bu kullanım alanlarını eğitim alanında görmek de mümkündür. İşman'a (2015) göre eğitimde teknoloji kullanımının artması, eğitim sistemindeki yapıyı da değiştirmiştir.

Eğitimde dil öğretimine yönelik yapılan çalışmalarda da teknoloji kullanımının yaygınlaştığı ve dil öğretiminde olumlu sonuçlarının olduğu yapılan birçok çalışmada gözlemlenmiştir. Teknoloji le birlikte gelen hız ve değişim yanında yeniliği de getirmiştir. Böylelikle yeni materyaller ve bu materyallerin kullanım zenginliği göze çarpar hale gelmiştir. Bu materyalleri hazırlama hedeflerinden en önemlisi birden fazla duyu organını çalıştırarak geleneksel eğitim modelini geride bırakıp yeni öğretim yaklaşımlarına yer açmak olmuştur.

Teknoloji tabanlı dil öğretimi değişen dünyada kaçınılmaz hâle gelmiş, özellikle Korona Virüs pandemi süreci ve sonrasında geniş kitlelerce kullanılmıştır.

Öğretim materyalleri tarihine bakıldığında kara tahtalardan günümüzdeki küçük cep bilgisayarlarına uzanan bir serüven görülmektedir. Bununla birlikte değişen jenerasyon ve dikkat süresinin azalması da bu materyallerin özelliklerinin ve kullanım alanlarının etkilenmesinde oldukça önemli bir yere sahip olduğu söylenebilmektedir.

Teknolojinin dil öğretiminde kullanılmasının olumlu yönlerinden biri de bireysel öğrenme ve uygulamaya alan açmasıdır. Öğretmenden bağımsız gerçekleşen bu öğrenmede öğrenci kendi sınırları ve kurallarıyla öğrenmeyi sürdürmektedir. Öğrenci teknoloji tabanlı öğretim materyalleriyle hedef dilin sosyokültürel yapısını daha hızlı bir şekilde kavrayabilmektedir. Teknolojinin dil öğretiminde bir diğer faydası da etkileşimi geliştirmesi ve işbirlikçi öğrenme ortamını oluşturmasıdır. Bununla birlikte öğretmenlere hızlı dönüt verme ve kolay düzenleme imkânı sağlaması bunun yanında dil öğrenme materyallerinin zenginleşmesi gibi birçok özellik sayılabilmektedir (Yılmaz, 2015).

Eğitimde teknoloji tabanlı materyal kullanımı internet ile kolayca ve daha çeşitli bir şekilde kullanılabilir. Öğreticilere ve öğretmenlere etkileşim odaklı bir ortam hazırlayan “web araçları” eğitimde zaman ve mekân kavramını ortadan kaldırmıştır. İnternetin her alanda kullanımının artmasıyla bilginin yayılması hız kazanmıştır. Geleneksel dil öğretim yöntemleri yerini teknoloji tabanlı öğretim materyallerine bırakmıştır. Metin, resim ve seslerin aynı yerde kullanılarak dil öğretimindeki başarı artmaktadır ve özellikle materyallerin doğru yönde kullanılmasıyla ilgili çalışmaların yapılması gerekmektedir (Büyükaşlan, 2007, s. 1). Günümüzde ders materyalleri olarak teknoloji ile entegre olmuş uygulamaları kullanmak çağa ayak uydurmak açısından oldukça önemlidir.

Web kelimesi İngilizce kökenli olup açılımı “World Wide Web” şeklindedir. Anlamı ise tüm dünyayı çevreleyen olarak söylenebilir. İnternetin yaygın kullanımı ile web araçları gelişim göstermiştir. Bunlar sırası ile; Web 1.0, Web 2.0, Web 3.0, ve Web 4.0 şeklinde adlandırılmıştır (Göksel, 2018). Web’in ilk versiyonu Web 1.0’da gerekli kullanım bilgilerinin diğer kullanıcılara ulaştırılması söz konusuysa Web 2.0 teknolojileri sadece kullanıcıların aktif katılımı ile gerçekleştirilen bir uygulama olmakla kalmayıp bundan daha fazlasını sunmaktadır. Doğrusal veri akışının

bulunduğu yapıdan dağınık ve çift yönlü veri akışına doğru geçmektedir (Karaman, Yıldırım ve Kaban, 2008).

Web 2.0 daha genişletilmiş ve fonksiyonel olarak daha fazla seçeneğe sahip uygulamalar olarak bilinmektedir (Caladine, 2008). Bu ortamlar çift yönlü olduğu için Web 2.0 kullananlara aktif olmakla beraber paylaşımcı bir öğrenme ortamı oluşturmaktadır. Geleneksel öğretim yöntemleri ile başlayan yabancı dil öğretimi, günümüzde teknoloji ile kendini geliştirmiştir. Teknolojinin dil öğretiminde kullanımının artmasıyla birlikte dil öğretiminde öğretmen merkezci tutumdan uzaklaşarak öğrenci merkezci tutum benimsenmeye başlanmıştır.

Teknolojinin hayatın ayrılmaz bir parçası hâline geldiği günümüzde Web 2.0 uygulamalarının kullanımı eğitimde yaygınlaşmıştır. Kişi ya da grupları öğrenme sürecinde etkileşimli hâle getirmesi öğrenenlerin ve öğretmenlerin öğrenme sürecini beraber inşa etmesini sağlamaktadır (Başkaya ve Tursunovic, 2017). Öğrenenleri iş birliği yaparak bir öğrenme deneyimi sunması açısından Web 2.0 araçları geleneksel öğrenme modelini geride bırakarak modern öğrenme modeline geçişin sembolü olmuştur (Göksel, 2018). Tek yönlü olan bir modelden çıkıp çift yönlü bir modele doğru gelişen Web 2.0 araçları öğretimde yeni bir kavramı nitelendirmektedir (Gonella ve Panto, 2008). Böylelikle öğrenen pasif bir öğrenme sürecinden çıkıp aktif öğrenme sürecine dahil olmaktadır. Bununla birlikte Web 2.0 araçları ile öğrenmenin sınıf dışında da devam ettiği görülmektedir. İnsanların zaman ve mekânlardan bağımsız olarak iletişim hâlinde olmaları, hiçbir zaman günümüz kadar kolay olmamıştır (Horzum, 2010). Bu iletişim kolaylığı eğitim olanaklarını da etkilemiştir.

Eğitimde değişen öğrenme faaliyetleri ile teknoloji kullanımının sürekli bir biçimde arttığı görülmektedir (Yılmaz, 2007). Görülen artışla birlikte öğrenciler kendi hızında ve istedikleri zaman öğrenmeye dâhil olmaya başlamıştır. Kullanılan Web 2.0 araçları her an ulaşılabilir olması bakımından bireylerin öğrenme etkinliklerine katılması eğitimde etkileşimi arttırmıştır (Duffy, 2008). Bu araçların kolay ulaşılabilir ve öğrenci merkezli olması ulaşılabilirliği de kolaylaştırmaktadır. Böylelikle Web 2.0 araçlarının sahip olduğu çeşitlilik ile eğitim ortamı hem zaman hem de mekân olarak bağımsız hâle gelebilmektedir. Sadece öğrencinin değil öğretmenlerin de bu ortamlara kolaylıkla ulaşabilmesini sağlamaktadır (Kaynar, 2019). Öğrenenlerin ve

öğreticilerin ders odaklı iletişimini ve materyal kullanımını günlük hayattaki her ortamda kullanılabilecek duruma getirmiştir.

Dil öğretiminde materyallerin önemi işlevsel ve kullanılabilir olmasıyla doğru orantılıdır. Göçen ve Aydın'a (2021, s. 96) göre, yabancı dil olarak Türkçe öğretimi sürecinde belirlenen kaynak ile sistemli bir şekilde ilerleyebilmek için öğretmenler çeşitli materyal kullanmaktadırlar. Bu materyallerin temelini ders kitapları oluştursa da teknoloji ile materyal özellikleri de değişmiştir. Bu materyallerin çift yönlü ve etkileşimli kullanılması öğretim sürecini geleneksel çizginin dışına çıkarmaktadır. Materyaller, öğretimi desteklediği için bu süreci en iyi şekilde tamamlamaları açısından nasıl hazırlandıkları ve uygulandıkları öğrencilere etki etme seviyesini değiştirebilmektedir. Web 2.0 araçlarında kullanıcılar içerik paylaşımını iş birliği ile oluşturma ortamına sahiptir (Ergenç, 2011). Bunun yanı sıra öğrenenler arasında beyin fırtınası oluşturmayı daha kolay duruma getirmektedir. Etkili öğrenmeyi arttırmak, öğrencinin ilgisini çekmek, grup hâlinde çalışmak gibi birçok katkı sağlamaktadır.

Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi sürecinde, öğrenenlerin dil becerilerini etkili kullanabilmeleri için sözcük öğretimine ve sözcük dağarcığının geliştirilmesine daha fazla önem verilmesi gerektiği düşünülmektedir. Yabancılar Türkçe öğretimi sürecinde farklı uyaranlarla öğretim sürecinin zenginleştirilmesi büyük önem taşımaktadır (Baş ve Yıldırım, 2018). Buradan hareketle teknolojinin materyal kullanımında Türkçe öğretimine de entegre edilmesi ve Web 2.0 teknolojileri ile materyallerin hazırlanması ihtiyacını ortaya çıkarmıştır. Bu ihtiyaca karşılık eğitimde materyallerin bu yönde gelişmesi desteklenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Yabancılar Türkçe öğretiminde Web 2.0 teknolojilerinin yaygın hâle gelmesi öğrencilerin yaratıcılık becerilerini de olumlu şekilde geliştirmektedir. Günümüzde bu materyallerin hem kullanımı hem de geliştirilmesine yönelik çalışmaların devam ettiği bilinmekle beraber kullanımı da yaygınlaşmaktadır. Kullanılan araçlarla, dil öğretiminde önemli görülen dört temel becerinin gelişmesine katkı sağlayacak birçok öğretim ortamı oluşturulmuştur. Bununla birlikte öğrencilerin dili öğrenmeye yönelik motivasyonları da bu şekilde desteklenmektedir.

Kullanılan Web 2.0 araçlarının sınıf ortamında ve sınıf dışında yapılandırmacı öğrenmeyi destekler nitelikte olduğu görülmektedir (Horzum, 2010). Bunun ise ancak öğretmenlerin bu araçları etkili bir şekilde kullanabilmesiyle mümkün olacağı açıktır. Aynı zamanda Web 2.0 teknolojilerinin öğrenme ortamına farklılık kattığı ve öğrencilerin yaratıcılıklarını ortaya çıkartmak gibi olumlu yönleri bulunmaktadır. Olumlu yönlerinin yanında amaçsız kullanıldığı takdirde zaman kaybına neden olabilmektedir (Baş ve Yıldırım, 2018). Bu amaçların belirlenmesinde ders kazanımları ve materyallerin uygulanacağı sınıf düzeyinin önemi büyüktür. Materyaller uygulandığı sırada kullanım amacına hizmet ettiğinden emin olunması gerekmektedir. Bu kısımda önemli olan kısım öğretmenlerin Web 2.0 teknolojilerini iyi bilmesi, ders içeriği ve kazanımlarına uygun bir şekilde hazırlayıp uygulaması olduğudur. Web 2.0 teknolojileri ile oluşturulmuş uygun bir çevrimiçi etkinlik süreci, yüz yüze eğitim ile birleştirildiği zaman, güçlü ve etkili bir öğrenme modelinin oluşturulmasını sağlayacaktır (Deperlioğlu ve Köse, 2010). Hazırlanan materyallerin özellikle ders dışı etkinlik olarak kullanılmadan önce öğretmenin tarafından önceden yönergeler ile bilgilendirme ve örneklendirme yapılarak öğrencilere gösterilmelidir.

Bekleyen'e (2015, s. 15) göre öğrencinin ilk olarak nasıl öğrendiği ile ilgili bilgi sahibi olmasını gerekmektedir. Bu sayede kişi güçlü ve zayıf taraflarının farkına varıp nasıl öğreneceği hakkında daha fazla söz sahibi olmalıdır. Bu şekilde nasıl farklı şekilde öğrenebileceğini öğrenci daha iyi fark edebilmektedir.

Web 2.0 gibi teknoloji tabanlı öğretim materyalleri sayesinde eğitimde değişen ve gelişen materyal kullanımının arttığı görülmektedir. Aynı zamanda öğrencilere birlikte iş birlikli öğrenme, eleştirel düşünme, araştırma, sorgulama gibi birçok ortam sunmaktadır. Web 2.0 araçlarıyla birlikte öğrenmede kullanılan eski yollar değiştirilmiş bununla birlikte yenileri oluşturulmuştur (Horzum, 2010). Kitaplar yoluyla öğrenim devam ederken bunun yerine öğrenilmek istenilen bilgilere çevrimiçi yol ile ulaşılmaya başlanmıştır.

İKİNCİ BÖLÜM

2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1. DOKTORA TEZLERİ

Yusuf SÜLÜKÇÜ (2011), “*Yabancılara Türkçe öğretiminde (Temel Seviye A1) Bilgisayar Destekli Materyal Geliştirme ve Bunun Öğrenci Başarısına Etkisi*” adlı doktora tezinde bilgisayar destekli yabancı dil öğretimi ve düz anlatım yöntemi ile yapılan dil öğretiminin öğrencilerin akademik başarısı üzerinde bir fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılmıştır. Araştırma deneysel çalışma kullanılarak kontrol gruplu ön test-son test modeline uygun bir şekilde yürütülmüştür. 34 kişilik bir sınıf üzerinde yapılan araştırma sonucunda bilgisayar destekli materyal ile düz anlatım yoluyla işlenen dersler arasında öğrencilerin akademik başarılarında anlamlı bir farklılık olmadığı ortaya çıkmıştır. Bununla birlikte bilgisayar destekli öğretimin düz anlatım yoluyla öğretime kıyasla öğrencinin dikkatini çekme ve motivasyonunu artırma yönünden daha başarılı olduğu görülmektedir.

2.2. YÜKSEK LİSANS TEZLERİ

Ufuk AŞIK (2007), “*Yabancılar İçin Temel Türkçe Sözcük Varlığının Oluşturulması*” adlı yüksek lisans tezinde Türkçe öğrenenlerin temelde öğrenmesi gereken sözcüklerin belirlenmesi amaçlanmıştır. Çalışmada Türkçe konuşulan değişik zaman ve mekanlarda üç dakikalık olan 1000 tane ses kaydı incelenmiştir. Veriler bilgisayara aktarıldıktan sonra sözcüklerin kullanım sıklığı ortaya konmuştur. Bu sözcüklerden ilk 500 sözcük temel seviyede, 500-1000 sözcük orta seviye, 1000-1500 sözcük ileri seviyede Türkçe öğrenenlere önerilmiştir. Bu alandaki ilk çalışmalardan biri olduğu söylenebilir.

Işıl HASEKİOĞLU (2009), “*Yabancı Dil Olarak Türkçe Sözcük Öğretiminde Yeni Hitit Yabancılar İçin Türkçe 1 Serisinde Sözcük ve Sözcük Öğretimi İçin Uygulama Örnekleri*” adlı yüksek lisans tezinde, Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde faydalanılabilecek sözcük öğretim teknikleri ve etkinlikleri içermektedir. Bu amaçla yapılan çalışmada sözcük öğretiminde kullanılabilecek etkinliklere detaylı bir biçimde yer verilmiştir. Yeni Hitit Yabancılar İçin Türkçe 1 serisi A1-A2 temel

düzye için hazırlanmıştır. Bu seri sözcük öğretime bakımından değerdendirilmiştir. Bu değerdendirmeler sonucunda önerilerde bulunulmuştur.

Salih GÜN (2015), “*Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretiminde Web 2.0 Sesli ve Görüntülü Görüşme Uygulamalarının (Skype) Konuşma Becerilerine Etkisi*” adlı yüksek lisans çalışmasında Web 2.0 sesli ve görüntülü bir şekilde görüşme (Skype) uygulamalarının yabancılara Türkçe öğretiminde öğrencilerin konuşma becerileri üzerindeki etkisini ve öğrencilerin araştırma sonunda uygulamaya yönelik görüşlerinin neler olduğunu öğrenmek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Çalışma yapılırken karma yöntem kullanılmıştır. Araştırma sonucunda Web 2.0 sesli ve görüntülü görüşme (Skype) uygulamalarının konuşma becerisine olumlu bir etkisi olduğu gözlemlenmiştir fakat bu gelişim yeterli düzeyde olmadığından grup ortalaması arasındaki fark, istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır.

Tuba KAYNAR (2019), “*Web 2.0 Araçlarının Yabancı Dil Öğretiminde Kullanımı*” başlıklı yüksek lisans tezinde Web 2.0 araçlarının eğitim üzerindeki etkileri incelenmiştir. Çalışmada Fransızca, Almanca ve İspanyolca derslerine giren toplamda 17 öğretmenden oluşan grubun bu araçları kullanırken edindiği deneyimler incelenmiş ve analiz edilmiştir. Çalışma sonucunda yabancı dil öğretiminde Web 2.0 araçlarının içeriğinin zengin ve ilgi çekici olmasının motivasyona etkisi olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Rümeysa GÜMÜŞ (2019), “*Yabancılara Türkçe Öğretiminde Dinleme Becerisinin Geliştirilmesine Yönelik Görsel-İşitsel Materyal Kullanımı Üzerine Bir Araştırma*” isimli yüksek lisans tezi çalışmasında, B1 düzeyi öğrencileri ile farklı uyaranlar içeren dinleme etkinliklerinin, dinleme becerilerine etkisinin ne olduğunu belirlemek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Nitel araştırma yöntemlerinden olan durum çalışması ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmada dört kişilik gruplar ile çalışılmıştır. Çalışma gruplarına dört farklı materyal hazırlanmıştır. Çalışma sonucunda uyaranları altyazı olan dinleme metinlerini öğrencilerin anlaması daha sınırlı kalmakla birlikte ses uyaran temelli olan dinleme metinleri, diğer uyaran desteğini görsellerle daha etkili kıldığı gözlemlenmiştir.

Minel KARAGÖZ (2019), “*Web Tabanlı Uygulamalarla Yabancılara Türkçe Sözcük Öğretimi*” adlı çalışmasında web tabanlı MOODLE uygulaması ile hazırlanmış sözcük öğretimi etkinliklerinin sözcük öğrenimine etkisi araştırılmıştır. Çalışmada

uygulanan ‘‘Sözcük Testi’’ veri toplama aracı olarak belirlenmiştir ve ön test-son test olarak uygulanmıştır. Deney ve kontrol gruplarına uygulanmış olan ön test ve son test öğrencilerin sözcük bilgilerini saptamak amacıyla uygulanmıştır. Deney grubuna MOODLE ile hazırlanan etkinlikler uygulanmıştır. Bu etkinlikler sanal sözlük, sınav bunların yanında oyunlaştırılmış etkinlikler uygulanmıştır. Kontrol grubu öğrencilerine bu şekilde bir uygulama yapılmamıştır. Çalışmanın sonucunda sözcük testleri verileri SPSS programı ile çözümlenmiştir. Çalışma sonucu olarak deney grubundaki ilerlemenin kontrol grubuna oranla daha iyi seviyede olduğu ortaya çıkmıştır.

Kübra ÖZİPEK (2019), ‘‘Padlet Uygulamasının Öğrencilerin Akademik Başarıları ile Teknolojiye ve Türkçe Dersine Karşı Tutumlarına Etkisi’’ adlı yüksek lisans tezinde, Web 2.0 araçlarından Padlet uygulamasının Türkçe dersindeki kullanımının 8. Sınıf öğrencilerinin akademik başarısının etkisi ve teknolojiye karşı tutumlarına olan etkisi incelenmiştir. Çalışma karma araştırma yöntemi ile yürütülmüştür. Çalışma nicel aşamada ön ve son test uygulanan yarı deneysel biçimde desenlenmiş, nitel aşamada ise deney grubu öğrencilerinin görüşleri alınmıştır. Sonuç olarak Padlet uygulaması ile dersleri devam eden deney grubu öğrencilerinin derse yönelik tutumları ve akademik başarılarının EBA üzerinden derslere devam eden öğrenciler arasında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

Veli GÖK (2020), ‘‘Yabancılara Türkçe Öğretimi İçin Oluşturulmuş Eğitsel Web Sitelerinin Kullanılabilirlik ve Öğretici Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi’’ adlı yüksek lisans tezinde öğretim materyali olan 3 Dakikada Türkçe, Türkçe öğreniyorum ve Türkçe Öğretim Portalı eğitsel özellik taşıyan web sitelerinin kullanımının nasıl olduğu, öğretmenlerin bu web siteleri hakkındaki görüşlerini değerlendirmek ve alanda bulunan öğretmenlerin interaktif materyal kullanımının hangi düzeyde olduğunu belirterek eğitsel özellik taşıyan web siteleri hakkında görüşlerini ortaya koymak ve öğretmenlere dijital öğretim materyallerine yönelik farkındalık oluşturmak amaçlanmıştır. Araştırma sonucuna göre öğretmenlerin dijital öğretim materyallerini kullanmada kendilerini yeterli görüp görmeme durumlarıyla incelenen üç web sitesinin kullanılabilirliğine yönelik algıları arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Yasin KANAL (2020), “*Artırılmış Gerçeklik Uygulamalarının Yabancı Öğrencilere Türkçe Sözcük Öğretiminde Akademik Başarıya Etkisi*” adlı yüksek lisans tezinin amacı A1 seviyesinde Türkçe öğrenen yabancılar için hazırlanmış olan A1 artırılmış gerçeklik destekli sözcük öğretiminin öğrencilerin akademik başarısına etkisi incelenmiştir. Çalışmada Metaverse Studio adlı artırılmış gerçeklik uygulamasından yararlanılmıştır. Çalışmadaki bağımsız değişkenini, artırılmış gerçeklik teknolojiisiyle yapılan Türkçe öğretimi oluşturmaktadır. Bağımlı değişken, öğrencilerin başarıları olarak belirlenmiştir. Yabancı uyruklu öğrencilerin A1 seviyelerindeki bilgilerini ölçmek amacıyla hazırlanan 39 soruluk akademik başarı testi hazırlanmıştır. Başarı testi, deney ve kontrol grubu öğrencilerine ön test ve son test olarak uygulanmıştır. Elde edilen verilerin analizi bağımlı örneklem t testi kullanılarak yapılmıştır. Çalışmanın sonucunda, artırılmış gerçeklik ile derslere devam eden deney grubu öğrencilerinin akademik başarılarında anlamlı bir artışın olduğu tespit edilmiştir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

3. YÖNTEM

Bu bölümde araştırma modeli, çalışma grubu, veri toplama araçları, verilerin analiz süreci ile ilgili ayrıntılar yer almaktadır.

3.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ

Bu araştırma yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Wordwall kullanımının sözcük öğretimine etkisinin ne ve nasıl olduğunu tespit etmek amacıyla yapılmıştır. Bu amaçla çalışmada karma araştırma yöntemi kullanılmıştır. Karma araştırma yöntemine dair birçok tanım bulunmaktadır. Bu tanımlardan biri en az bir nicel ve bir nitel çalışmanın birleşiminden oluşan bir yöntem olarak tanımlanmaktadır (Greene, Caracelli ve Graham, 1989). Creswell (2006), nicel ve nitel yaklaşımları bir çalışmada birlikte kullanmanın her iki yaklaşımın tek başına kullanılmasına oranla araştırma problemlerinin daha iyi bir şekilde anlaşılmasına yardımcı olduğunu belirtmektedir.

Nicel araştırmalar, nicel verilerin toplandıktan sonra verilerin matematiksel ve istatistiksel tekniklerin kullanılarak çözümlenmesi yoluyla sistemli bir şekilde ilerleyen araştırmaları içermektedir. Ocak (2019), nicel araştırmaların anketler ölçekler ve benzeri veriler toplanırken kullanılan araçlar ile ulaşılan verilerin sayısal ve istatistiksel yollarla analizinin yapıldığını belirtmektedir.

Nitel araştırmalar daha çok izleme, görüşme, belgelerin analiz edilmesi gibi nitel verileri toplama teknikleri kullanılmaktadır. Malterud'a (2001) göre, nitel araştırmaya yönelen bir araştırmacı tarafından ele alınan problem kendi içinde, bilgi birikimine göre yorumlayıp incelemekle birlikte olay ve durumları yorumladığı sırada kişilerin onlara yüklediği anlamlar ile ilgilenmektedir. Buna ek olarak nicel araştırmaların kanıt araması ve daha büyük örneklem gruplarıyla çalışmasına karşın, nitel araştırmalarda daha az örneklem veya daha az küçük çalışma grupları ile yürütülmektedir (Baltacı, 2018). Bu şekilde araştırmacı örneklem üzerinde daha fazla detaya bakabilmekte ve incelemelerde bulunabilmektedir.

Bu çalışmanın nicel araştırma kısmında Wordwall'un Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenenlerin sözcük bilgisine etkisi yarı deneysel bir çalışma ile ölçülmüştür.

Özellikle sosyal bilimlerde yapılan çalışmalarda yarı deneysel çalışmaların uygulama geçerliliğini arttırdığı bilinmektedir (Karasar, 2009).

Deney-kontrol gruplu araştırmalar, araştırmacının deney ve kontrol grubu şeklinde ikiye ayrılan gruplar üzerinde inceleme yaptığı araştırmalardır. Araştırmacı deney grubuna bir müdahalede bulunur fakat kontrol grubuna herhangi bir müdahalede bulunmamaktadır. Nitelikleri açısından benzer ya da aynı olan bu iki grupta araştırmacı, müdahalede bulunmadığı kontrol grubuyla diğer grubun sonuçlarını kıyaslayıp sonunda bir yargıya varmaktadır. Araştırmanın yarı deneysel deseni aşağıdaki çizelgede gösterilmiştir.

Tablo 3.1.1. Araştırma Desenine Ait Bilgiler

Gruplar	Ön Test	Süreç	Son Test
Deney Grubu	Yeni İstanbul Kitabı B2 seviyesi, ünite sonu sözcüklerinden seçilen 50 sözcüğün yer aldığı test	Wordwall Uygulaması ile Kelime Öğretimi	Yeni İstanbul Kitabı B2 seviyesi, ünite sonu sözcüklerinden seçilen 50 sözcüğün yer aldığı test
Kontrol Grubu	Yeni İstanbul Kitabı B2 seviyesi, ünite sonu sözcüklerinden seçilen 50 sözcüğün yer aldığı test	-	Yeni İstanbul Kitabı B2 seviyesi, ünite sonu sözcüklerinden seçilen 50 sözcüğün yer aldığı test

Çalışmanın nitel araştırma kapsamında durum çalışması deseni kullanılmıştır. Durum çalışması, bir durum ya da olayın derin bir şekilde incelenen ve verilerin sistematik bir biçimde toplandığı ve gerçek ortamda neler olduğuna bakıldığı bir yöntemdir (Subaşı ve Okumuş, 2017). Durum çalışması çalışmalarda “neden ve “nasıl” sorularına yönelik bir araştırma yöntemi olarak tanımlanmaktadır. Gerring’e (2007) göre durum çalışması, bir durumu derinlemesine inceleyip daha fazla durumu açıklamak olarak belirtilmiştir. Buradan hareketle deney grubundaki öğrencilere sözcük öğretiminde Wordwall kullanımına yönelik öğrencilerin görüşleri derinlemesine incelenmiştir.

3.2. ÇALIŞMA GRUBU

Çalışmanın evrenini İstanbul’daki bir vakıf üniversitesi oluşturmaktadır. Çalışmanın örnekleminde seçilen vakıf üniversitesinde Türkçe öğrenim gören B2

seviyesi öğrencileri yer almaktadır. B2 seviyesinde iki ayrı grup bulunmaktadır. Toplamda 30 kişiden oluşan çalışma grubun 15’er kişi olmak üzere ikiye ayrılmıştır. Bu gruplar yansız atama ile oluşturulmuştur. Bu çalışmadaki sınıflar önceden oluşturulduğundan dolayı bir sınıf deney grubu olarak belirlenip diğer sınıf ise kontrol grubu olmuştur.

Tablo 3.2.1 Çalışma Grubuna Ait Kişisel Bilgiler

Öğrenci Adı	Ülkesi	Cinsiyeti	Sözcük Öğretiminde Kullanılan Web Araçları
Öğrenci 1	Mısır	Erkek	Google Çeviri
Öğrenci 2	Suriye	Erkek	Google Çeviri, TDK Sözlük Google Çeviri, Tevakkü Arapça
Öğrenci 3	Ürdün	Erkek	Sözlük
Öğrenci 4	Filistin	Erkek	Google Çeviri
Öğrenci 5	Endonezya	Erkek	Google Çeviri
Öğrenci 6	Mısır	Erkek	Google Çeviri
Öğrenci 7	Mısır	Erkek	Google Çeviri, Sesli Sözlük Google Çeviri, Tevakkü Arapça
Öğrenci 8	Yemen	Erkek	Sözlük
Öğrenci 9	Mısır	Kadın	Google Çeviri
Öğrenci 10	Mısır	Kadın	Google Çeviri, TDK Sözlük
Öğrenci 11	Mısır	Kadın	Google Çeviri, Sesli Sözlük
Öğrenci 12	Filistin	Kadın	Google Çeviri, TDK Sözlük
Öğrenci 13	Yemen	Erkek	Google Çeviri, TDK Sözlük
Öğrenci 14	Suriye	Kadın	Google Çeviri, TDK Sözlük
Öğrenci 15	Fransa	Erkek	Google Çeviri
Öğrenci 16	Endonezya	Kadın	Google Çeviri
Öğrenci 17	Çeçenistan	Erkek	Google Çeviri, TDK Sözlük
Öğrenci 18	Ürdün	Kadın	Google Çeviri
Öğrenci 19	İran	Kadın	Google Çeviri
Öğrenci 20	İran	Kadın	Google Çeviri

Öğrenci 21	Somali	Erkek	Google Çeviri, TDK Sözlük
Öğrenci 22	Ürdün	Kadın	Google Çeviri
Öğrenci 23	Yemen	Kadın	Google Çeviri
Öğrenci 24	Suriye	Erkek	Google Çeviri, Tevakku Arapça Sözlük
Öğrenci 25	Yemen	Kadın	Sözlük
Öğrenci 26	Filistin	Kadın	Google Çeviri
Öğrenci 27	Yemen	Erkek	Google Çeviri, Sesli Sözlük
Öğrenci 28	Mısır	Kadın	Google Çeviri, TDK Sözlük
Öğrenci 29	İran	Kadın	Google Çeviri
Öğrenci 30	Yemen	Erkek	Google Çeviri

Tablo 3.2.1’de görüldüğü gibi toplamda 30 öğrenciden oluşan çalışma grubunda 15 kadın 15 erkek öğrenci bulunmaktadır. Bu öğrenciler dağınık bir biçimde gruplarda bulunmaktadır. Öğrencilerin çoğunluğu Arap asıllı olsa da farklı ülkelerden birkaç öğrenci de bulunmaktadır. Deney ve kontrol grubu öğrencilerine ön test öncesi uygulanan “Kişisel Bilgi Formu” ile elde edilen bu verilerde sözcük öğretimine dair yalnızca sözlük kullanımının olduğu görülmektedir. Bu sözlükler Web tabanlı olup telefonla rahatça erişilebilen sözlüklerdir. Sözcük öğretiminde bunun dışında herhangi bir uygulamayı aktif olarak kullanmadıkları görülmektedir. Çalışmanın nitel araştırma kısmında deney grubunda 15 kişi yer almıştır.

3.3. VERİLERİN TOPLANMASI

Verilerin toplanması için 6 etkinlik uygulanmıştır.

3.3.1. ÇALIŞMANIN UYGULANMASI

Çalışmanın uygulanmasına ilişkin görseller Ek-8’de yer almaktadır.

3.3.1.1. Etkinlik Planları

Bu çalışmanın uygulanması 6 hafta sürmüştür. İlk hafta ön test uygulanmıştır bunun ardından 6 etkinlik haftalara bölünerek sınıf ortamında uygulanmıştır. Her etkinlik sonrası “Öğrenci Etkinlik Görüş Formu” uygulanmıştır.

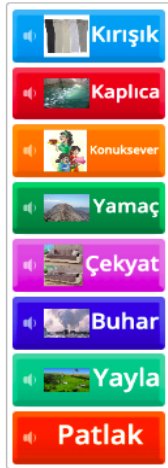
3.3.1.2. Hafta Bir

Deney Grubu

İlk hafta ilk ders gününde ön test ve “Kişisel Bilgi Formu” uygulanan deney grubuna aynı hafta ünite sonunda il Wordwall etkinliği uygulanmıştır. Deney grubunda 15 öğrenci yer almaktadır.

Öğrencilere nasıl bir etkinlik yapılacağı hususunda bilgi verilmiştir. Öğretmen tarafından tahta ekranına yansıtılan Wordwall uygulaması ve kullanılacak etkinlik hakkında bilgi verilmiştir. Etkinlikte bulunan sözcükler Yeni İstanbul B2 Kitabı 1. Ünite sonu sözcük listesinden seçilmiştir. Etkinliğin adı “Eşleştirme” dir. Sözcük ve anlamını eşleştirme üzerine bir etkinliktir. Sözcükler görseller ile desteklenmiştir. Öğrenci sözcüğü sürükleyip yanında fotoğrafı da bulunan anlamı ile eşleştirir. Bu etkinlik sonunda tüm sınıftan sözcüklerin içinde bulunduğu cümleler söylenmesi beklenmiştir. Etkinlik sonunda öğrencilere “Öğrenci Etkinlik Görüş Formu” dağıtılmıştır. Öğrencilerden bu formu doldurmaları istenmiştir. Uygulama bir ders saati (50 dk.) sürmüştür. Öğrencilerin tepkilerinden onlar adına eğlenceli bir ders ve uygulama olduğu görülmüştür.

0:43



Gerektiğinde açılıp yatak haline getirilebilen koltuk.

Gerektiğinde açılıp yatak haline getirilebilen koltuk.

Suyu sıcak olarak yerden çıkan hamam.

Dağın veya tepenin herhangi bir yanı.

Sıvıların ısı etkisi ile gaza dönüşmesi.

Düzgün olmayan kumaş.

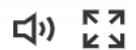
Deniz seviyesinden yüksek yer.

Konuklarına iyi davranan, kendisine konuk olduğun zaman hoşlanan, misafirperver.

Bir şeyin basınç ile patlamış hâle gelmesi.



Cevapları gönder



Kontrol Grubu

Sınıfta 15 öğrenci bulunmaktadır. Deney grubu ile aynı sözcükler bulunan ön test içeriği hakkında sınıfa bilgi verilmiştir. Araştırma hakkında bilgi verilen sınıfa ön test uygulanmıştır. Belirlenen sürede uygulama yapıldıktan sonra veriler toplanmıştır.

3.3.1.3. Hafta İki

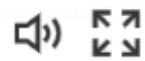
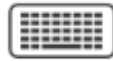
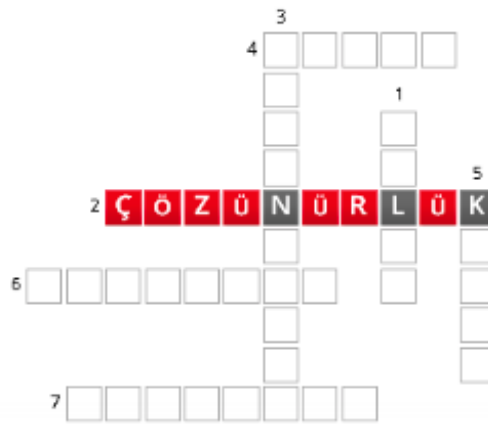
Deney grubu

Wordwall uygulamasına 15 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler bir önceki haftadan uygulamayı tanıdıkları için tekrar aynı şekilde bir etkinlik olacağını düşünmüşlerdir. Fakat ikinci haftanın etkinliği farklıdır. Etkinlikte bulunan sözcükler Yeni İstanbul B2 Kitabı 2. Ünite sonunda bulunan sözcük listesinden seçilmiştir. Etkinliğin adı “Bulmaca” dır. Bu kısımda verilen cümlelerden hareketle harflerin yazılı olacağı kutucukların sayısından tahmin etme üzerine kurulu bir etkinliktir. Bu etkinlikte herhangi bir görselden yararlanılmamıştır. Öğrencilerin bu etkinliği yaparken zorlandığı görülmüştür. Etkinlikte resimlerin olmaması onları olumsuz yönde etkilemiştir. Bu etkinliğin çok klasik ve hatta çok zor sözcükler seçildiğini söyleyen öğrenciler olmuştur. Etkinliğe ait görsel aşağıda bulunmaktadır.

0:35

Bir kelime seç

✓ 1



Kontrol Grubu

Bu grupta sözcük öğretimi sınıf ortamında kullanılan kitap üzerinden devam etmiştir. Kitapta bulunan çeşitli etkinlikler ile yürütülen sözcük öğretimi için Wordwall veya herhangi bir teknoloji tabanlı uygulama yapılmamıştır.

3.3.1.4. Hafta Üç

Deney Grubu

Uygulama haftanın son günü üçüncü ünite bittikten sonra gerçekleştirilmiştir. Uygulamaya 15 öğrenci katılmıştır. Etkinlikte bulunan sözcükler Yeni İstanbul B2 Kitabı 3. Ünite sonu sözcük listesinden seçilmiştir. Etkinliğin adı “Eşleşmeyi Bul” dur. Eşleşme etkinliği olan bu kısımda, öğrencilerden üst kısımda bulunan banttın rastgele gelen sözcüğü aşağıda bulunan ve resimlerle desteklenen eş ya da yakın anlamlı bir diğer kelime ile eşleştirmesi istenir. Yakın anlamlı ve materyal içerikli sözcükler bulunduğundan etkinlik sonrasında öğrencilerden bu sözcükleri başka nerelerde kullandıkları sorulur. Örneğin; çelik sözcüğü tencere, çaydanlık, sanayi vb. ya da kürk sözcüğü için manto, atkı gibi bu sözcükleri kullanabildikleri farklı yerleri söylemeleri beklenir. Hem sözcük çalışması hem konuşma etkinliği olan bu çalışmada öğrencilerin eğlendikleri gözlemlenmiştir. Etkinliğe ait görsel aşağıda yer almaktadır.

0:20



BİLİNMEYEN



Kontrol Grubu

Bu grupta sözcük öğretimi sınıf ortamında kullanılan kitap üzerinden devam etmiştir. Kitapta bulunan çeşitli etkinlikler ile yürütülen sözcük öğretimi için Wordwall veya herhangi bir teknoloji tabanlı uygulama yapılmamıştır.

3.3.1.5. Hafta Dört

Deney Grubu

Uygulamaya 15 öğrenci katılmıştır. Ünite sonu sözcükleri ile oluşturulan Wordwall etkinliğinin ismi “Rastgele Tekerlek” tir. Tekerlek döndürüldükten sonra durması beklenir. Durduktan sonra ekranda çıkan sözcüğün anlamının seçilen öğrenci tarafından tahmin edilmesi beklenir. Sözcüğün farklı anlamları varsa onları da söylemesi beklenmiştir. Tekerlek durana kadar heyecanlanan öğrencilerin dikkatini çeken bir etkinlik olduğu gözlemlenmiştir.



Kontrol Grubu

Bu grupta sözcük öğretimi sınıf ortamında kullanılan kitap üzerinden devam etmiştir. Kitapta bulunan çeşitli etkinlikler ile yürütülen sözcük öğretimi için Wordwall veya herhangi bir teknoloji tabanlı uygulama yapılmamıştır.

3.3.1.6. Hafta Beş

Deney Grubu

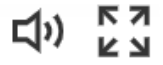
Uygulamaya 15 öğrenci katılmıştır. Ünite sonunda bulunan listelerden seçilen sözcükler ile hazırlanmış etkinlik sınıf ortamında uygulanmıştır. Bu Wordwall etkinliğinin ismi “Anagram” dır. Sözcükler harflerinin sırası karıştırılmış bir şekilde ortaya çıkar. Seçilen öğrenci sözcüğü tahmin etmeye çalışır. Sözcüğü bulduktan sonra anlamını söylemesi beklenir. Uygulanan diğer Wordwall etkinliklerine göre daha kolay yapılabilen bir etkinlik olduğu gözlemlenmiştir. Halihazırda verilen harflerin sözcüklerin çağrışımında etkili olduğu gözlemlenmiştir.

0:26

✓12



◀ 2 / 8 ▶



Kontrol Grubu

Bu grupta sözcük öğretimi sınıf ortamında kullanılan kitap üzerinden devam etmiştir. Kitapta bulunan çeşitli etkinlikler ile yürütülen sözcük öğretimi için Wordwall veya herhangi bir teknoloji tabanlı uygulama yapılmamıştır.

3.3.1.7. Hafta Altı

Deney Grubu

Ünite tamamlandıktan sonra son etkinlik uygulaması yapılmıştır. 15 öğrenci uygulamaya katılmıştır. Bu ünite sonu etkinliğinde “Rastgele Kartlar” isimli Wordwall etkinliği kullanılmıştır. Kartlar üzerinde yazan sözcükler rastgele açılmaktadır. Seçilen

öğrenici sözcüğün hangi anlamlarda kullanıldığını ve içinde kartta çıkan sözcüğün geçtiği bir cümle kurar. Kartların rastgele gelmesi öğrencilerde merak duygusu uyandırırken görsellik katması da ilgilerini çekmiştir. “Öğrenci Görüş Formu” dağıtılmıştır ve doldurmaları beklenmiştir. Uygulama kısmı biten deney grubuna üniteler bittikten sonra son test uygulanmıştır. Öğrencilere çalışmaya olan katkılarından dolayı teşekkür edilmiştir.



Kontrol Grubu

İlk hafta yapılan ön test sonrasında herhangi bir sözcük uygulaması yapılmayan kontrol grubunda dersler kitap içeriğine ve ders izlencesine uygun bir şekilde ilerlemiştir. Son hafta ünitelerin tümü bittikten sonra son test uygulanmıştır. Birçok öğrencinin testi uygulama sırasında öğretmene sordukları soruların genel olarak sınıfta daha önce gördükleri ama hatırlayamadıkları ve bu konuda öğretmenden destek alma ihtiyaçları olduğu yönünde olmuştur. Öğrencilere son test uygulaması yapıldıktan sonra veriler toplanmıştır ve analiz sürecine girilmiştir. Öğrencilere çalışmaya olan katkılarından dolayı teşekkür edilmiştir.

3.4. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

Deney ve kontrol gruplarına ön test-son test uygulamasından önce “Kişisel Bilgi Formu” uygulanmıştır. Bu form Ek-1’de yer almaktadır. Formda öncelikle çalışmayla ilgili bilgi verilen kısa bir bölüm bulunmaktadır. Öğrencilerin isimleri,

lkeleri, cinsiyetleri ve sözcük öğretimine dair kullandıkları materyalleri öğrenmek amacıyla uygulanan bu form deney ve kontrol grubu öğrenici bilgilerine ulaşmada araç olmuştur.

Araştırmanın verileri araştırmacı tarafından geliştirilen sözcük bilgisini lme aracı tarafından toplanmıştır. n test ve son test lği toplamda 50 sözcükten oluşup her iki testte de aynı sözcükler kullanılmıştır. Bu sözcüklerin yer aldığı ön test ve son test Ek 2’de yer almaktadır.

Veri toplama aracında bulunan sözcükler şu şekildedir: Buhar, ekyat, kaplıca, kırık, konuksever, patlak, yamaç, yayla, buluş, çözünürlük, dokunmatik, dğme, kılıf, sosyal ağ, varlıklı, elik, anonim, evrensel, boncuk, çalgı, g, kuruyemiş, krk, yöresel, delil, kapkalık, mücadele, müebbet, sabıka, soygunculuk, tanık, tazminat, sivri, bitkin, destan, kaya, dev, mermer, peribacası, söylenti, tapınak, derinlik, gezegen, hammadde, kalıtsal, parlak, saydam, uzay, yer çekimi, verimli.

Deney grubuna öğretilecek sözcükler B2 Yeni İstanbul Kitabında bulunan ünite sonu sözcük listelerinden araştırmacı tarafından seçilmiştir. Seçilen sözcükler üç uzman görüşü tarafından kontrol edilmiştir. Uzman Görüşü Formu Ek-3’te yer almaktadır. Uzman görüşleri değerlendirilmiştir ve bazı sözcüklerde değişiklik yapılarak formun son hli verilmiştir. Değişiklik yapılan sözcükler şunlardır: Buhar, ekyat, kaplıca, kırık, konuksever, patlak, yamaç, yayla, buluş, çözünürlük, dokunmatik, ekran, kılıf, sosyal ağ, uygulama, yazılım, anonim, baklagil, boncuk, çalgı, g, kuruyemiş, krk, yöresel, delil, kazara, mücadele, müebbet, sabıka, soygunculuk, tanık, tazminat, atasözü, bitkin, destan, dev, mermer, peribacası, söylenti, tapınak, derinlik, gezegen, hammadde, kalıtsal, parlak, saydam, uzay, yer çekimi, verimli.

Çalışmanın nitel kısmını oluşturan verilerin elde edilmesi amacıyla deney grubunda her etkinlik sonrası “ğrenici Etkinlik Görüş Formu” uygulanmıştır. Bu form Ek-4’te yer almaktadır. Bu formda 1 aık uçlu soru bulunmaktadır. Bu soru şu şekildedir;

- Yapılan etkinliğin sözcükleri öğrenmenize etkisi nedir?

3.5. VERİLERİN ANALİZİ

3.5.1. Nicel Verilerin Analizi

Sözcük bilgisine yönelik ön testin ve son testin puanlanmasında Sözcük Bilgisi Ölçeği (Wesche ve Paribakht'tan (1996) aktaran Ateş ve Sis, 2016) kullanılmıştır. Bu ölçekte boşluk doldurma soruları, cümle tamamlama ve cümle oluşturma içerikli bir ölçek kullanılmıştır. Bu testteki sorulara verilen yanıtlar neticesinde puanlama yapılmıştır. Bu puanlamalar aşağıdaki şekildedir (Ateş ve Sis, 2016):

Öz değerlendirme ifadeleri	Puanın anlamları
1. Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.	1. Sözcük hiç bilinmiyor.
2. Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum	2. Sözcük biliniyor ancak anlamı bilinmiyor.
3. Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı (eş anlamı ya da çevirisi)	3. Doğru bir eş anlamı ya da çevirisi verilmiştir.
4. Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı (eş anlamı ya da çevirisi)	4. Sözcük bir cümlede semantik (anlam bilimsel) olarak uygun bir biçimde kullanılmıştır.
5. Bu sözcüğü bir cümle içinde kullanabilirim. (Bu bölümü yaparsanız lütfen 4. bölümü de yapınız.)	5. Sözcük bir cümlede semantik (anlam bilimsel) olarak uygun ve dilbilgisel açıdan doğru bir şekilde kullanılır.

Yabancı dil olarak Türkçe sözcük öğretiminde Wordwall kullanımının etkisinin test edilmesi amacı ile öğrenenlerin sözcük bilgisini ölçme amacıyla hazırlanan ön test ve son testlerden elde edilen puanlar aşağıdaki şekilde sıralanmıştır:

1. Deney grubu ön test puanları
2. Deney grubu son test puanları
3. Kontrol grubu ön test puanları
4. Kontrol grubu son test puanları

Deney ve kontrol gruplarına ait ön test ve son test puan ortalamalarının normal dağılım gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla normallik testi uygulanmıştır. Bununla birlikte deney ve kontrol grubuna ilişkin nicel veri analizi yapılmadan önce verilerin normallik değerleri incelenmiştir. Deney ve kontrol grubuna ilişkin ön test ve son test puanları hakkında normallik testi verileri şu şekildedir;

Tablo 3.5.1. Deney ve Kontrol Grubu Normallik Testi Sonuçları

	Shapiro-Wilk	
	Çarpıklık	Basıklık
Deney Grubu Ön Test	,607	,152
Deney Grubu Son Test	-,801	-,191
Kontrol Grubu Ön Test	,161	-1,104
Kontrol Grubu Son Test	,452	-,952

Tablo 3.5.1 incelendiği zaman B2 seviyesi sözcük testi farkı serisi puanlarında dağılımın normal olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan Shapiro-Wilk testi sonuçlarına göre çarpıklık ve basıklık sonuçları incelendiğinde verilerin $\pm 2,0$ arasında olduğu fark edildiğinden veriler arasındaki dağılımın normal olduğu gözlemlenmiştir. Bunun sonucunda da verilere yönelik analizlerin parametrik testler ile gerçekleştirilmesine karar verilmiştir. Verilerin analizinde Bağımlı ve Bağımsız Örneklem t-Testi kullanılmıştır. Az denekle yapılan çalışmalarda, deneklerin puanlarının normal dağılmadığı durumlarda da bu test kullanılmaktadır (Büyüköztürk, 2007).

3.5.2. Nitel Verilerin Analizi

Deney grubunda bulunan 15 öğrenciye 6 hafta boyunca her etkinlik sonrası “Öğrenci Görüşme Formu” uygulanmıştır. Bu formun uygulanmasındaki amaç nitel verilerin elde edilmesidir. Elde edilen veriler içerik analizi ile çözümlenmiştir. İçerik analizi birbiriyle benzerlik gösteren verileri belirli temalarla yorumlamaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2016, s. 242). Görüşme formu verilerinden hareketle temalar belirlenmiştir.

3.6. ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ

Yapılan alıŐmada ‘‘Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesinde uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuŐtur. Yönergenin ‘‘Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler’’ başlıklı 2. Bölümünde belirtilen eylemlerden de hiçbirini gerçekleştirilmemiŐtir.

3.6.1. Etik Kurulu Onayı

Araştırma kapsamında alınan Etik Kurul Onayı EK-9’da yer almaktadır.

Kurul adı: Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu

Karar Tarihi: 13.09.2023

Belge sayı numarası: 27/02

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

4. BULGULAR

Bu bölüm, yapılan çalışmadan elde edilen nicel ve nitel araştırma bulgularını içermektedir. Elde edilen bulgular çalışmanın problem durumuna göre belirlenmiş alt problemlerine yöneliktir.

4.1. YABANCILARA TÜRKÇE SÖZCÜK ÖĞRETİMİNDE WORDWALL'UN SÖZCÜK ÖĞRETİMİNE ETKİSİNİN NE OLDUĞUNA İLİŞKİN BULGULAR

Yabancılara Türkçe sözcük öğretiminde Wordwall'un sözcük öğretimine etkisinin ne olduğu probleminden hareketle deney ve kontrol grubunda bulunan öğrencilerin ön-son test puanları arasındaki farkın anlamlı bir fark olup olmadığını ölçmek için Bağımlı Örneklem t-Testi uygulanmıştır. Analiz sonucu şu şekildedir:

Tablo 4.1.1. Kontrol Grubunun Ön-Son Test Puanlarına Göre Bağımlı Örneklem t-Testi Sonuçları

Değişken	Kişi Sayısı	Ortalama	Standart Sapma	t	Serbestlik Derecesi	P
Ön Test	15	80,6667	12,04555	-5,634	14	,000
Son Test	15	105,9333	25,38128			

Tablo 4.1.1'de kontrol grubundaki öğrencilere ait ön test-son test puanları arasındaki ilişki incelenmiştir. B2 seviyesinde sözcük öğretimini artırma konusunda etkili olup olmadığını ölçmek için yapılan Bağımlı Örneklem t-Testi puan ortalaması ($X_{\text{öntest}} = 80,66$) ile son test puan ortalaması ($X_{\text{sontest}} = 105,93$) arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlemlenmiştir, $t(14) = -5,634$; $p < 0,005$. Bu sonuçtan hareketle kontrol grubuna ait son test analizinde sözcük bilgisinin arttığı söylenebilir.

Yabancılara Türkçe sözcük öğretiminde Wordwall'un sözcük öğretimine etkisinin ne olduğu probleminden hareketle deney grubunda bulunan öğrencilerin ön-son test puanları arasındaki farkın anlamlı bir fark olup olmadığını ölçmek için Bağımlı Örneklem t-Testi uygulanmıştır. Analiz sonucu şu şekildedir;

Tablo 4.1.2. Deney Grubunun Ön Test ve Son Test Puanlarına Göre Bağımlı Örneklem t-Testi Sonuçları

Değişken	Kişi Sayısı	Ortalama	Standart Sapma	t	Serbestlik Derecesi	P
Ön Test	15	114,4667	25,53951	-6,550	14	,000
Son Test	15	161,4000	21,70517			

Tablo 4.1.2’de deney grubundaki öğrencilere ait ön test-son test puanları arasındaki ilişki incelenmiştir. B2 seviyesindeki sözcük öğretimini artırma konusunda etkili olup olmadığını ölçmek için yapılan Bağımlı Örneklem t-Testi puan ortalaması ($X_{\text{öntest}} = 114,46$) ile son test puan ortalaması ($X_{\text{son test}} = 161,40$) arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlemlenmiştir, $t(14) = -6,550$; $p < 0,005$. Bu sonuçtan hareketle deney grubuna ait verilere bakılarak söz konusu uygulamanın bireylerin sözcük bilgisini arttırmada faydalı olduğu söylenebilir.

Yabancılara Türkçe sözcük öğretiminde Wordwall’un sözcük öğretimine etkisinin ne olduğu probleminden hareketle deney ve kontrol grubunda bulunan öğrencilerin ön test puanları arasındaki farkın anlamlı bir fark olup olmadığını ölçmek için Bağımsız Örneklem t-Testi uygulanmıştır. Analiz sonucu şu şekildedir:

Tablo 4.1.3. Deney ve Kontrol Grubunun Ön Test Puan Ortalamalarına Yönelik Analiz Sonucu

Değişken	Kişi Sayısı	Ortalama	Standart Sapma	t	Serbestlik Derecesi	P
Deney Grubu Ön Test	15	114,4667	25,53951	4,636	28	,000
Kontrol Grubu Ön Test	15	80,6666	12,04555			

Tablo 4.1.3’te deney ve kontrol grubu ön test puanları arasındaki ilişki incelenmiştir. Analiz sonucu deney grubu ön test ortalaması ($X_{\text{öntest}} = 114,46$) ile

kontrol grubu ön test ortalaması ($X_{\text{öntest}} = 80,66$) arasında anlamlı bir fark olduğu gözlenmiştir ($p < 0,005$). Bu farklılık iki grubun sözcük bilgisinin başlangıçta eşit olmadığını göstermektedir.

Yabancılara Türkçe sözcük öğretiminde Wordwall'un sözcük öğretimine etkisinin ne olduğu probleminden hareketle deney ve kontrol grubunda bulunan öğrencilerin son test puanları arasındaki farkın anlamlı bir fark olup olmadığını ölçmek için Bağımsız Örneklem t-Testi uygulanmıştır. Analiz sonucu şu şekildedir;

Tablo 4.1.4. Deney ve Kontrol Grubunun Son Test Puanlarına Göre Bağımsız Örneklem t-Testi Sonuçları

Değişken	Kişi Sayısı	Ortalama	Standart Sapma	t	Serbestlik Derecesi	P
Deney Grubu Son Test	15	161,4000	21,70517	6,432	28	,000
Kontrol Grubu Son Test	15	105,9333	25,38128			

Tablo 4.1.4'e göre deney ve kontrol grubunda bulunan öğrencilerin son test sözcük öğrenimi puanı ortalamaları karşılaştırılmıştır. Bağımsız Örneklem t-Testi sonucunda elde edilen deney grubu sözcük öğrenimi son test puanı ortalamasının ($X_{\text{son test}} = 161,40$) kontrol grubu son test puan ortalamasından ($X_{\text{son test}} = 105,93$) 55,47 puan fazla olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Deney grubunda yer alan öğrencilerin uygulama yapıldıktan sonra sözcük öğrenimi puanları ortalaması ile kontrol grubunda yer alan öğrencilerin sözcük öğrenimi puanları arasında görülen fark anlamlı bir ilişki göstermektedir ($p < 0,005$).

Deney grubu ve kontrol grubu arasında görülen farkın anlamlı olması ile deney grubunda yapılan Wordwall etkinliklerinin öğrencilerin sözcük bilgisini arttırmasına yönelik etkili olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

4.2. YABANCILARA TÜRKÇE SÖZCÜK ÖĞRETİMİNDE WORDWALL'UN SÖZCÜK ÖĞRETİMİNE ETKİSİNİN NASIL OLDUĞUNA İLİŞKİN BULGULAR

Deney grubuna Wordwall ile yapılan her uygulama sonrasında öğrencilerden etkinlikler hakkında görüş alınmıştır. Alınan görüşlerden elde edilen veriler içerik analizi yapılarak temalandırılmıştır. Wordwall ile ilgili düşünceler temasına ait bulgular şu şekildedir;

Tablo 4.2.1. Wordwall ile İlgili Düşünceler Temasına İlişkin Bulgular

Tema	<i>f</i>
Olumlu	79
Olumsuz	16
Genel Toplam	94

Tablo 4.2.1'e göre elde edilen veriler 79 olumlu ve 16 olumsuz olmak üzere 2 temaya ayrılmıştır.

Wordwall etkinliklerini olumlu bulan üç öğrencinin cevapları şu şekildedir: "Bu etkinliği yaparken sıkılmadım." (M.B), "Sözcükleri eğlenceli bir şekilde öğrendim." (A.H), "Etkinliği kolayca tamamladım." (H.M).

Wordwall etkinliklerini olumsuz bulan üç öğrencinin cevapları şu şekildedir: "Bu etkinlikteki sözcüklerin anlamını tahmin etmek uzun sürdü." (N.K), "Bu etkinlikte harfleri doğru yere yerleştirip sözcüğü tahmin etmek zordu." (A.B), "Sözcüklerin ne olduğunu hızlıca buldum ama sözcüklerin anlamını anlatmak zordu." (M.E).

Uygulamanın olumlu yönleri temasına ait alt temalar şu şekildedir:

Tablo 4.2.2. Uygulamanın Olumlu Yönlerine Yönelik Alt Temalar Ait

Tema ve Alt Temalar	<i>f</i>
Olumlu	80

Sözcüklerin kolay öğrenilmesi	22
Sözcüklerin eğlenceli öğrenilmesi	21
Sözcüklerin hızlı öğrenilmesi	16
Sözcüklerin farklı bir şekilde öğrenilmesi	10
Sözcüklerin resimler ile öğrenilmesi	6
Sözcüklerin dikkat çekici öğrenilmesi	2
Sözcüklerin hatırlanarak öğrenilmesi	1
Sözcüklerin karışık öğrenilmesi	1
Sözcüklerin sesler ile öğrenilmesi	1

Tablo 4.2.2'ye göre en sık olarak ulaşılan alt tema “sözcüklerin kolay öğrenilmesi” alt teması olmuştur. Verilerden hareketle en sık olarak ulaşılan bir diğer alt tema “sözcüklerin eğlenceli öğrenilmesi” şeklinde olmuştur. Bu alt temaya örnek olması açısından bir öğrencinin “Etkinliği yaparken eğlendim.” (A.B) cümlesi verilebilir. Bununla birlikte başka bir öğrenci “Eğlenceli vakit geçirdim.” (A.N) demiştir.

“Sözcüklerin hızlı öğrenilmesi” alt teması da öğrenci görüşlerinden hareketle en fazla ulaşılan alt temadır. Bir öğrenci “Hızlı bir şekilde etkinliği tamamladım.” (A.B) şeklinde yanıt vermiş olup bununla beraber bir başka öğrenci yapılan etkinlik içeriğine göre “Sözcükleri cümlede hızlı kullandım.” (B.A) demiştir. Etkinlikler sınıf ortamında yapıldığından dolayı öğrenciler zaman zaman birbiriyle yarışır hâlde etkinliğe katılım göstermiştir.

“Sözcüklerin resimler ile öğrenilmesi” alt temasıyla alakalı öğrenciler “Resimler ile sözcükleri daha kolay hatırladım.” (B.A) ve “Resimler ile sözcükleri hızlı bir şekilde birleştirdim.” (A.B) demişlerdir.

Uygulamanın olumsuz yönleri temasına ait alt temalar şu şekildedir:

Tablo 4.2.3. Uygulamanın Olumsuz Yönlerinin Alt Temasına Ait Bulgular

Tema ve Alt Temalar	<i>f</i>
Olumsuz	15
Sözcüklerin zor öğrenilmesi	14
Sözcüklerin karışık öğrenilmesi	1

Tablo 4.2.3’egöre öğrencilerin görüşlerinden hareketle en sık ulaşılan alt tema “sözcüklerin bu şekilde zor öğrenildiği” yönündedir. Bu alt temaya örnek bazı öğrenci cümleleri “Sözcükler çok hızlı geçti. Takip edemedim.” (N.K) ve “Benim için sözcükleri hatırlamak zor oldu.” (A.A) şeklindedir.

“Sözcüklerin karışık öğrenilmesi” alt temasına ilişkin 1 öğrenci yanıt bulunmaktadır. “Harfler çok karışık.” (J.N) diyen öğrenci sözcüğe ait harflerin karışık verildiği etkinlikte zorlandığı görülmüştür.

TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER

Bu bölüm yapılan araştırma sonucunda ulaşılan bilgilere, yapılan analizlere, bu bilgilerin daha önce aynı konuda yapılan çalışmalar ile kıyaslanmasına ve ulaşılan sonuçlar neticesinde verilen tavsiye cümlelerine yer verilmiştir.

TARTIŞMA

Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde sözcükler, öğretimin önemli öğelerinden biridir. Öğretimin temelini oluşturan sözcüklerin daha etkili bir biçimde öğretilmesi için çeşitli materyallere ihtiyaç duyulmaktadır. Kullanılacak materyallerin günümüz eğitim sisteminde sıkça yer alan teknoloji araçları ile geliştirilmesi hem öğretiminin güncelliğini koruyacak hem de öğrenenlere daha eğlenceli ve akılda kalıcı bir öğrenme zemini oluşturacağı düşünülmektedir.

Belirtilen ihtiyaca yönelik bu çalışmada yabancılara Türkçe sözcük öğretiminde öğretim teknolojilerinden biri olan Wordwall uygulamasının kullanımının etkisi incelenmiştir. Elde edilen verilere bakıldığında Wordwall kullanımının sözcük öğrencilerin sözcük bilgisini geliştirmede etkili olduğu sonucuna varılmıştır.

Alanyazın incelendiğinde, yabancı dil olarak Türkçe sözcük öğretiminde teknoloji kullanımının etkili olduğunu gösteren çalışmalar sayısı fazla olmasa da mevcuttur. Bu çalışmalar: Karagöz'ün (2019), teknoloji tabanlı sözcük öğretimi etkinliklerinin sözcük öğrenimine etkisinin araştırıldığı öğretim teknolojilerinden MOODLE ile hazırlanmış olan etkinlikler uygulanan çalışmada uygulanmıştır. Kontrol grubu öğrencilerine bu şekilde bir uygulama yapılmamıştır. Çalışmanın sonucunda sözcük testleri verileri SPSS programı ile çözümlenmiştir. Çalışma sonucu olarak deney grubundaki ilerlemenin kontrol grubuna oranla daha iyi seviyede olduğu ortaya çıkmıştır.

Web 2.0 öğretim materyali olan Kahoot! uygulamasının kullanıldığı çalışmada (Tıraşoğlu, 2019) bu teknoloji destekli öğretim materyalinin yabancılara Türkçe öğretimindeki söz varlığını geliştirmeye yönelik bir araştırma yapılmıştır. Araştırmada

B1 ve B2 öğrencileri ile oluşturulan deney ve kontrol grubu ile çalışılmıştır. Nicel ve nitel veri analizleri ile Kahoot! uygulamasının söz varlığına olumlu bir etkisi olduğu gözlemlenmiştir. İstatiksel açıdan gruplar arasında fark bulunmaması nedeniyle uygulamanın söz varlığı puanlarının yükselmesinde etkisi olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Padlet uygulaması ile ilgili bir çalışmada (Özipek, 2019), 8. sınıf öğrencilerinin Türkçe derslerindeki başarı ortalamalarına yönelik bir araştırma yapılmıştır. Araştırmada karma yöntem kullanılmıştır. Nicel ve nitel verilerin analizi sonucu deney ve kontrol gruplarına ait veriler ile Padlet uygulamasının deney grubunda akademik başarıyı arttırdığı ve derslerin eğlenceli bir şekilde geçtiği sonucuna ulaşılmıştır.

Mete ve Batıbay'a (2019) ait bir başka Kahoot! çalışmasında ise Kahoot! uygulamasının Türkçe derslerinde motivasyona etkisi araştırılmıştır. Kontrol ve deney gruplarının bulunduğu çalışmada incelenen ön test ve son test verilerinden hareketle Kahoot! uygulaması kullanılarak yapılan Türkçe derslerindeki öğrenci motivasyonunun yüksek olduğu gözlemlenmiştir.

Kaynar, T. (2019) "Web 2.0 Araçlarının Yabancı Dil Öğretiminde Kullanımı" başlıklı tezde Web 2.0 araçlarının eğitim üzerindeki etkileri incelenmiştir. Çalışmada Fransızca, Almanca ve İspanyolca derslerine giren toplamda 17 öğretmenden oluşan grubun bu araçları kullanırken edindiği deneyimler incelenmiş ve analiz edilmiştir. Çalışma sonucunda yabancı dil öğretiminde Web 2.0 araçlarının içeriğinin zengin ve ilgi çekici olmasının motivasyona etkisi olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Yukarıda belirtilmiş olan çalışmalarda "Yabancılara Türkçe Sözcük Öğretiminde Wordwall Kullanımının Etkisi" adlı bu çalışmanın sonuçları ile Karagöz, (2019), Kaynar (2019), Mete ve Batıbay (2019), Özipek'in (2019) çalışmalarının benzer olduğu gözlemlenmiştir. Nicel ve nitel veriler üzerinden yapılan çalışmalarda gruplar arasında sözcük öğretimine dair anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir.

Tıraşoğlu'nun (2019) ve Ünal'ın (2019) çalışmalarında ise deney ve kontrol grubu arasındaki farklılığın anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. Çalışmanın

uygulanması bu çalışmanın uygulanması ile paralellik gösterse de elde edilen sonuç açısından farklılık bulunmuştur.

Yapılan çalışmada yabancı dil olarak Türkçe sözcük öğretiminde teknoloji kullanımının etkisinin nasıl olduğu incelendiğinde elde edilen verilere bakılarak olumlu görüşlerin olumsuz görüşlerin sayısına oranla daha fazla olduğu görülmektedir. Buradan hareketle Wordwall kullanımının sözcük öğretimine etkisinin olumlu yönde olduğu sonucuna varılmıştır.

Alanyazın incelendiğinde, yabancı dil olarak Türkçe sözcük öğretiminde teknoloji kullanımının etkisinin nasıl olduğuna ilişkin çalışmalar mevcuttur: Mete ve Batıbay'ın (2019) Kahoot! kullanımının öğrenci motivasyonuna etkisinin ne olduğuna yönelik çalışmasında, motivasyonun büyük oranda arttığı sonucuna ulaşılmıştır. Yapılan çalışmanın sonucu bu çalışma ile örtüşmektedir.

Kaynar'ın (2019) çalışması ile Web 2.0 araçlarının öğrencilerin ilgisini çekmek ve motivasyonlarını arttırmak açısından önemli faydalar sunduğu görülmüştür. Bu araçların zengin içerik sunması da öğrenci motivasyonunu olumlu yönde etkilemiştir. Wordwall ile yapılan bu çalışmada da öğrenci görüşleri incelendiğinde uygulamanın ilgi çekici olduğuna dair görüşlerin yer aldığı görülmektedir.

Yukarıda belirtilen çalışmalar ile “Yabancılarla Türkçe Sözcük Öğretiminde Wordwall Kullanımının Etkisi” adlı bu çalışmanın sonuçları benzerlik göstermektedir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde bulguların analiz edilmesi ile birlikte elde edilen sonuçlar ve bu sonuçların incelenmesiyle getirilen öneriler yer almaktadır.

Kontrol grubunda yapılan ön test-son test puanları arasındaki farkın anlamlı olup olmadığına ilişkin yapılan Bağımlı Örneklem t-Testi sonuçlarına göre ön test ($X_{\text{öntest}} = 80,66$) ile son test puan ortalaması ($X_{\text{sontest}} = 105,93$) arasında anlamlı bir farklılık ($p < 0,005$) olduğu gözlemlenmiştir. Buradan hareketle kontrol grubunda herhangi bir Web 2.0 aracı kullanılarak sözcük öğretimi yapılmamış olsa da sözcük bilgilerinin arttığı görülmektedir.

Deney grubunda yapılan ön test-son test puanları arasındaki farkın anlamlı olup olmadığına ilişkin yapılan Bağımlı Örneklem t-Testi sonuçlarına göre ön test ($X_{\text{öntest}} = 114,46$) ile son test puan ortalaması ($X_{\text{son test}} = 161,40$) arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık ($p < 0,005$) olduğu gözlemlenmiştir. Bu sonuca bakılarak deney grubunda uygulanan Wordwall etkinliklerinin öğrencilerin sözcük bilgisini arttırmada etkili olduğu söylenebilmektedir.

Deney ve kontrol gruplarının son test puan ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığını incelemek amacıyla Bağımsız Örneklem t-Testi uygulanmıştır. Sözcük öğretiminde Wordwall uygulaması kullanılan deney grubu puan ortalaması ($X_{\text{son test}} = 161,40$) ile uygulamanın kullanılmadığı kontrol grubu puanları ($X_{\text{son test}} = 105,93$) arasında anlamlı bir farklılık ($p < 0,05$) olduğu tespit edilmiştir. Bu anlamlı farklılık deney grubunda uygulanan Wordwall etkinliklerinin sözcük öğretiminde etkili olduğunu ve öğrencilerin sözcük bilgilerini arttırdığı sonucuna ulaşılmıştır.

Deney ve kontrol grubu son test ortalamalarına yönelik standart sapmalar incelendiğinde deney grubuna ait son test standart sapma puanının ($SD=21,70$) kontrol grubu standart sapma puanına ($SD=25,38$) göre az olduğu görülmektedir. Bu sonuçlar incelendiğinde kontrol grubunda son test puanları artsa da öğrencilerin sözcük bilgisi arasındaki farklılıklar oluşmuştur. Ancak deney grubunda bulunan öğrencilerin sözcük bilgisinin birbirine yakın olduğu anlaşılmaktadır. Bu da yapılan uygulamanın öğrencilerin sözcük bilgisi üzerinde etkili olduğunu göstermektedir.

Wordwall uygulaması ile sözcük öğretimi yapılan deney grubunun uygulama yapılmayan kontrol grubuna göre puanlarının daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Bu sonuca göre de Wordwall kullanımının sözcük bilgisini arttırmada etkili olduğunu göstermektedir.

Öğrencilere uygulanan “Öğrenci Etkinlik Görüş Formu” ile elde edilen sonuçlara bakıldığında ise olumlu görüşlerin (80) olumsuz görüşlerden (15) daha fazla olduğu görülmüştür. Bu sonuçların elde edilmesi aşamasında uygulanan her etkinlik sonrası öğrenci görüşlerine başvurulmuştur. Öğrencilerin yapılan etkinlikler ile ilgili görüşlerinin sözcüklerin kolay, eğlenceli, hızlı farklı, görseller ile desteklenmiş bir

biçimde öğrenilmesi şeklinde olumlu olduğu verileri elde edilmiştir. Yapılan uygulamalar esnasında sözcük öğretiminden keyif aldıkları ve kullanılan materyaller dışında farklı bir materyal ile sözcük öğretimini sürdürmeleri öğrenciler tarafından eğlenceli olarak nitelendirilmektedir. Buradan hareketle Wordwall kullanımının sözcük öğretimine etkisinin olumlu olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

Bunun yanında sayısı az olmakla birlikte sözcüklerin karışık ve zor öğrenilmesi ile ilgili birkaç görüş bulunmaktadır. Bu görüşlerin olumlu görüşlere göre daha az olması sebebiyle Wordwall'un sözcük öğretimine olumlu sonucunu etkilememiştir.

Çalışma sonucunda elde edilen verilerin analizi ile ortaya çıkan sonuçlar dikkate alınarak yapılan uygulamaya ilişkin şu öneriler sunulabilir:

- Bu çalışma, 6 haftalık bir süreci kapsamaktadır. Wordwall kullanımının Türkçe sözcük öğretiminde uzun süreli etkilerinin ne olacağına dair tespitlerin oluşması için daha uzun süreli bir araştırma planı oluşturulabilir.
- Bu çalışmada bulunan Wordwall etkinlikleri B2 düzeyi öğrencilerine yönelik hazırlanmıştır. Bu çalışmaya benzer bir çalışma, dil düzeylerinin (A1, A2, B1, C1) tümündeki öğrencilere uygulanabilir.
- Wordwall uygulaması ile gerçekleştirilen çalışma sözcük öğretimi üzerine yapılmıştır. Farklı bir öğrenme alanına uyarlanabilir.
- Wordwall uygulaması üzerinden yabancılara Türkçe öğretiminde diğer beceri alanlarında (yazma, konuşma, dinleme, okuma) çalışmalar yapılabilir.
- Bu çalışmada bir vakıf üniversitesinde B2 seviyesinde öğrenim gören 30 öğrenci çalışma grubunu oluşturmaktadır. Çalışmanın genel geçerliği adına genel bir alanda yapılmasına olan ihtiyaçtan hareketle örneklem sayısı artırılarak daha kapsayıcı bir çalışma gerçekleştirilebilir.
- Yapılan çalışmada sözcük sayısı ünitelere göre sınırlandırılmıştır. Bu sözcük sayıları farklı bir çalışmada arttırılabilir veya azaltılabilir.

KAYNAKÇA

Akçayır, M. ve Akçayır, G. (2016). Üniversite öğrencilerinin yabancı dil eğitiminde artırılmış gerçeklik teknolojisi kullanımına yönelik görüşleri. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(2), 1169-1186.

Aksan, D. (2015). *Türkçenin söz varlığı*. İstanbul: Bilgi Yayınevi.

Aksan, D. (2015). Her yönüyle dil ana çizgileriyle dilbilim. Ankara: TDK Yayınları.

Ateş, A. ve Sis, N., (2016). İkinci dil olarak Türkçe öğretimi için kelime bilgisi ölçeği Uyarlaması. *Journal of Turkish Studies*.

Aslanargun, E. ve Sungu, H. (2006). Yabancı dil öğretimi ve etik. *Milli Eğitim Dergisi* (35), 126-142.

Aytan, T. ve Başal, A. (2015). Türkçe öğretmeni adaylarının web 2.0 araçlarına yönelik algılarının incelenmesi. *Türkiye çalışmaları (Elektronik)*, 10 (7), 149-166.

Avcı, Y. (2002). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminin kültür ve yöntem boyutu. *Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi I. Uluslar Arası Truva-Çanakkale Dil Eğitimi ve Okul Gelişimi Sempozyumu*, Çanakkale, Haziran.

Baltacı, A. (2018). Nitel araştırmalarda örnekleme yöntemleri ve örnek hacmi sorunsalı üzerine kavramsal bir inceleme. *Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(1), 231-274.

Baş, B. ve Karadağ, Ö. (2012). Söz varlığı üzerine yurt dışında ve Türkiye’de yapılan temel araştırmalar. *Milli Eğitim*, (193), 81-105.

Başkaya, K. ve Tursunovic, M. (2017). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde işbirlikli öğrenme ve Padlet . *Aydın Tömer Dil Dergisi*, 2 (2) , 79-96.

Bayraktar, N. (2018). *Yabancılarla Türkçe öğretiminin tarihsel gelişimi*. Erişim Tarihi:27.05.2023 http://turkoloji.cu.edu.tr/DILBILIM/bayraktar_01.php

Benzer, A. ve Gül, G. (2013). Turkish literature education through the Facebook. *International Online Journal of Educational Sciences*, 5(2), 452-461.

Biçer, N. (2012). Hunlardan günümüze yabancılara Türkçe öğretimi. *Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, Sayı: 1(4), 107-133.

Budancamanak, Ö. (2017). *Yabancı dil olarak Fransızca öğretiminde bilgisayar teknolojisi kullanımı* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimler Enstitüsü, Erzurum.

Bulun, M., Gülnar, B. ve Güran, S. (2004). Eğitimde mobil teknolojiler. *The Turkish Online Journal of Education Technology*, 3(2), 165-169

Büyüköztürk, Ş. (2007). *Deneyisel desenler öntest- son test kontrol grubu desen ve veri analizi*. Ankara: Pegem A. Yayıncılık.

Chomsky, N (2009). *Bilgi sorunları ve dil-managua dersleri*. (Çeviren: Veysi Kılıç), BGST Yayınları, s. 53.)

Conole, G. ve Alevizou, P. (2010). A literature review of the use of Web 2.0 tools in Higher Education. *A report commissioned by the Higher Education Academy*. <http://core.ac.uk/download/pdf/5162.pdf> 'den alınmıştır.

Caladine, R. (2008). Medya açısından zengin içerik ve etkileşimlerle e-öğrenmeyi geliştirmek. *IGI Küresel*, 2008.

Creswell, J. W. (2002). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative*. Prentice Hall Upper Saddle River, NJ

Creswell, J.W. ve Plano Clark, V. L. (2014). *Karma yöntem araştırmaları* (Çev. Y. Dede, S. B. Demir). Ankara: Anı Yayıncılık.

Demircan, Ö. (2002). *Yabancı dil öğretim yöntemleri*. İstanbul: Der Yayınları

Deperlioğlu, Ö. ve Köse, U. (2010). Web 2.0 teknolojilerinin eğitim üzerindeki etkileri ve örnek bir öğrenme yaşantısı. *Akademik Bilişim*, 10, 10-12.

Driscoll, M. (2002). *Web-based training*. San Francisco: Jossey-Bass/Pfeiffer.

Dilidüzgün, S. (2014). Türkçe öğretiminde sözcük öğretme yöntemlerinin yeterliliği. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(17), 233-258.

Durmuş, M. (2013). *Yabancılara Türkçe öğretimi*. İstanbul: Grafiker Yayınları.

Elmas, R., Demirdöğen, B. ve Geban, Ö. (2011). *Preservice chemistry teachers's images about science teaching in their future classrooms*. Hacettepe University Journal of Education, 40, 164-175.

Ergenç, A. (2011). Web 2.0 ve sanal sosyalleşme: Facebook Örneği. *Maltepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü*.

Ergin, M. (2013). *Türk dil bilgisi*, Bayrak Yayınları, İstanbul.

Gerring, J. (2007). Case study research: Principles and practices. *New York: Cambridge University Press*.

Gonella, L. ve Panto, E. (2008). Didactic architectures and organization models. *eLearning Papers*.
<http://www.elearningeuropa.info/files/media/media15973.pdf> (Erişim tarihi: 22.07.2023).

Göçen, G. ve Okur, A. (2019). Türkçenin sözcük öğretimi. Ankara: Nobel Yayınları.

Göçen, G. ve Aydın, E. (2021). Yabancılar için hazırlanmış Türkçe okuma kitaplarındaki söz varlığı: çocuk hikâyeleri dizisi A1-A2 örneği. *Uluslararası Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi Dergisi*, 4(1), 93- 126.46-73.

Gök, V. (2020). *Yabancılar için Türkçe öğretimi için oluşturulmuş eğitsel web sitelerinin kullanılabilirlik ve öğretici görüşleri açısından değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Düzce Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Düzce.

Göksel, N. (2018). *Açık ve uzaktan öğrenmede kişisel öğrenme ortamının yabancı dil olarak İngilizce öğreniminde kullanımı*. Doktora Tezi. Anadolu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.

Greene, JC, Caracelli, VJ ve Graham, WF. (1989). Karma yöntem değerlendirme tasarımları için kavramsal bir çerçeveye doğru. *Eğitimsel değerlendirme ve politika analizi*, 11 (3), 255-274.

Gülensoy, T. (2010). *Türkçe el kitabı*. Ankara: Akçağ Yayınları.

Gümüş, R. (2019). *Yabancılara Türkçe öğretiminde dinleme becerisinin geliştirilmesine yönelik görsel-işitsel materyal kullanımı üzerine bir araştırma*. Yüksek Lisans Tezi. Yıldız Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

Gün, S. (2015). *Yabancı dil olarak Türkçenin öğretiminde Web 2.0 sesli ve görüntülü görüşme uygulamalarının (Skype) konuşma becerisine etkisi* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Çanakkale On sekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale

Güneş, F. (2013). Sözcüklerin gücü ve zihinsel sözcük. *Siirt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Sayı 01 (7).

Güzel, A. (2017). *Yabancı dil olarak Türkçenin öğretimi tarihi*. A. Güzel (Ed.). *Başlangıçtan Günümüze Türkçenin Eğitim-Öğretim Tarihi Araştırmaları (777-837)*. Ankara: Akçağ Yayınları.

Güzel, A. ve Barın, E. (2013). *Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi*. Ankara: Akçağ Yayınları.

Hannum, W. (2001). Web-based training: Advantages and limitations. Badrul H., K. (Ed.), *Web-based training. New Jersey: Educational Technology Publications*. 13-20.

Hasekioğlu, I. (2009) *Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde sözcük bilgisi öğretimi-Yeni Hitit Yabancılar İçin Türkçe I Serisinde sözcük öğretiminin değerlendirilmesi ve sözcük öğretimi için uygulama örnekleri*. Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi. İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

Hengirmen, M. (1993). *Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi*. *Dil Dergisi*, 10, 5-9.

Hor, M. B. (2007). Web tabanlı yeni öğretim teknolojileri: Web 2.0 araçları. *Eğitim Bilimleri ve Uygulama*, 6(12), 99-121.

İmer, K. ve Kocaman, A. S. (2011). *Dilbilim sözlüğü*. İstanbul: Boğaziçi Üniversitesi Yayınları.

İnal, E. ve Arslanbaş, F. (2021). Türkçenin yabancı dil olarak uzaktan öğretiminde iletişim odaklı Web 2.0 araçları ve uygulama örnekleri. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi Özel Sayısı, 228-249.

İnce, B., ve Şenyiğit, Y. (2015). Yeni Hitit Kitabındaki sözcük öğretimine bağlam temelli bir bakış. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 12 (2).

Karadağ, Ö. (2013). Sözcük Öğretimi. İstanbul: Kriter Yayınevi.

Karagöz, M. (2019). *Web tabanlı uygulamalarla yabancılara Türkçe sözcük öğretimi* (Yüksek Lisans Tezi). Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Burdur.

Karaman, S., Yıldırım, S. ve Kaban, A. (2008). Öğrenme 2.0 yaygınlaşıyor: Web 2.0 uygulamalarının eğitimde kullanımına ilişkin araştırmalar ve sonuçları. XIII. *Türkiye’de İnternet Konferansı Bildirileri 22-23 Aralık 2008 ODTÜ*, Ankara.

Karatay, H. (2020). *Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde söz varlığı ve geliştirilmesi*. H. Karatay (Ed.), *Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi el kitabı* (s. 253-270). Pegem Akademi Yayınları, Ankara.

Karasar, N. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Nobel Yayınları, Ankara.

Karatay, H. (2007). Kelime öğretimi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 27(1), 141-153.

Kamile, K. ve Çoklar, A. N. (2020). Öğretmenlerin dijital ve dijital olmayan materyalleri seçim ve kullanım kriterlerinin incelenmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 18(2), 893-909.

Kanal, Y. (2020). *Artırılmış gerçeklik uygulamalarının yabancı öğrencilere Türkçe kelime öğretiminde akademik başarıya etkisi*. Yüksek Lisans Tezi. Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Tokat.

Kartal, E. (2005). Bilişim-iletişim teknolojileri ve dil öğretim endüstrisi. *The Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET*, 4(4), 82-87.

Kaya, Z. (2000). Yabancı dil öğretmenlerinin öğrenmeyi kolaylaştırıcılığını ölçen ölçme aracının geliştirilmesi. *Millî Eğitim*, 146, Ankara

Kaynar, T. (2019). *Web 2.0 araçlarının yabancı dil öğretiminde kullanımı* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

Koçoğlu, Z. (2009). Weblog use in EFL writing class. Ankara University, *Journal of Faculty of Educational Sciences*, 42(1), 311-327.

Korkmaz, Z. (2003). Türkiye Türkçesi grameri (Şekil bilgisi). *Ankara: TDK Yayınları*.

Kurudayıoğlu M. ve Karadağ Ö. (2005). Sözcük hazinesi çalışmaları açısından sözcük kavramı üzerine bir değerlendirme. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25 (2), 293-307

Kurudayıoğlu, M. ve Dölek, O. (2019). *Söz varlığı ve sözcük öğretiminin önemi.* (Ed. Alpaslan Okur, Gökçen Göçen), *Türkçenin Sözcük Öğretimi*, (s. 19- 36). Nobel Yayınları, Ankara.

Malterud, K. (2001). Qualitative research: Standards, challenges, and guidelines. *The Lancet*, 358(9280), 483-488.

Mete, F. ve Batıbay EF. (2019). Web 2.0 Uygulamalarının Türkçe eğitiminde motivasyona etkisi: Kahoot! Örneği. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 7(4), 1029-1047.

Özipek, K. (2019). Padlet Öğrencilerinin akademik başarıları ile teknolojiye ve Türkçe dersine karşı tutumlarına etkisi (Yüksek Lisans Tezi). Marmara Üniversitesi, Türkiye.

Özbay, M. (2005). *Bir dil becerisi olarak dinleme eğitimi.* Ankara: Akçağ Yayınları.

Özcan, E. (2019). *Sözcük öğretimi.* Ankara: Nobel Yayınları

Saussure, F. (1998). *Genel dilbilim dersleri* (B. Vardar, Çev.). İstanbul: Multilingual Yayınları.

Seljan, S., Banek M., Špiranec, S. ve Lasic-Lazic, J. (2006). CALL (Computer-Assisted Language Learning) and distance learning. *Proceedings of the 29th International convention MIPRO 2006.* Rijeka, 2006. 145-150.

Şimşek, P. (2011). Yabancılara Türkçe öğretiminde okuma metinleri ve yardımcı kitaplar. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyon.

Subaşı, M. ve Okumuş, K. (2017). Bir araştırma yöntemi olarak durum çalışması . *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* , 21 (2) , 419-426.

Sülükçü, Y. (2011) *Yabancılara Türkçe Öğretiminde (Temel seviye A1) bilgisayar destekli materyal geliştirme ve bunun öğrenci başarısına etkisi.* Doktora Tezi. Selçuk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.

Tınmaz, H., ve Çağiltay K. (2012). Social networking website analyses: usable and instructional facebook. *Journal of Educational Sciences & Practices*, 11(21), 69-82.

Tıraşoğlu, C. (2019). *Yabancılara Türkçe öğretiminde söz varlığını geliştirmeye yönelik Web 2.0 araçları: KAHOOT! örneği.* Yüksek Lisans Tezi. Akdeniz Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Antalya.

Tu, C., Blocher, M., ve Ntoruru, J. (2008). Integrate Web 2.0 technology to facilitate online professional community: *EMI special editing experiences.* *Educational Media International*, 45(4), 335–341.

URL-1, (2023). <https://wordwall.net/resource/53431294>

URL-2, (2023). <https://wordwall.net/resource/53433177>

URL-3, (2023). <https://wordwall.net/resource/53433360>

URL-4, (2023). <https://wordwall.net/resource/54277900>

URL-5, (2023). <https://wordwall.net/resource/54278365>

URL-6, (2023). <https://wordwall.net/resource/54282538>

Ünal, İ. (2019). *Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde temel seviye (A1-A2 düzeyi) hedef sözcük öğretimi çalışması,* Doktora Tezi. Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

Yağmur, K. (2013). *Dil öğretiminde anadili, ikinci dil ve yabancı dil kavramları*. Yabancılara Türkçe öğretimi el kitabı. Ankara: Grafiker Yayınları.

Yalçın, C. (2020). Yabancı dil olarak Almanca öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanımı. *International Journal of Language Academy*, 33(33), 344-357.

Yavuz, A., ve Tok, M. (2014). The effects of blogs on writing skills in teaching Turkish as a second language. *European Journal of Educational Technology*, 2(1), 30-50.

Yayla, N. D. (2014). *Yabancılara teknoloji tabanlı Türkçe öğretimi: Dinleme becerisinin kazandırılmasına ilişkin durum analizi*, Yüksek Lisans Tezi. Anadolu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.

Yıldız, F. U. (2018). *Sözcük ve sözcük öğretimi*. M. Durmuş ve A. Okur (Ed.) *Yabancılara Türkçe öğretimi El Kitabı* (2. Baskı) (s. 359-366). Ankara: Grafiker Yayınları.

EKLER

EK-1 Kişisel Bilgi Formu

Kişisel Bilgi Formu

Değerli Öğrencilerim,

Bilimsel bir araştırma için oluşturmuş olduğum bu forma vereceğiniz cevaplar sadece araştırmam için kullanılacaktır. Sorulara içtenlikle cevap vererek görüşlerinizi benimle paylaştığınız için teşekkür ederim.

Aşağıdaki soruları cevaplayınız.

Demografik Bilgiler

Ülke:

Cinsiyet : Kadın Erkek

Yaş:

Sözcük Öğrenme Deneyimi

Sözcük öğrenirken dijital teknolojiden yararlanıyor musunuz? Evet Hayır

Sözcük öğrenirken dijital teknolojiden niçin yararlanıyorsunuz? Yazınız.

Sözcük öğrenirken hangi dijital teknolojilerden yararlanıyorsunuz? Yazınız.

EK-2 Uygulanan Ön Test ve Son Test Ölçeği

B2 SEVİYESİ ÖĞRENCİLERİ İÇİN SÖZCÜK BİLGİSİ ÖN ve SON TEST

Aşağıda verilen kelimeler için size uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

1. Buhar

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

2. Çekyat

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

3. Kaphca

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

4. Kırsık

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

5. Konuksever

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

6. Patlak

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

7. Yamaç

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

8. Yayla

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

B2 SEVİYESİ ÖĞRENCİLERİ İÇİN SÖZCÜK BİLGİSİ ÖN ve SON TEST

9. Buluş

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

10. Çözünürlük

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

11. Dokunmatik

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

12. Düşme

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

13. Kılıf

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

14. Sosyal ağ

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

15. Varlık

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

16. Çelik

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

B2 SEVİYESİ ÖĞRENCİLERİ İÇİN SÖZCÜK BİLGİSİ ÖN ve SON TEST

17. Anonim

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

18. Evrensel

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

19. Boncuk

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

20. Çalgı

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

21. Göç

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

22. Kuruyemiş

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

23. Kürk

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

24. Yöresel

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

B2 SEVİYESİ ÖĞRENCİLERİ İÇİN SÖZCÜK BİLGİSİ ÖN ve SON TEST

25. Delil

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

26. Kapkaççılık

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

27. Mücadele

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

28. Müebbet

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

29. Sabaka

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

30. Soygunculuk

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

31. Tanık

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

32. Tazminat

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____ . (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

B2 SEVİYESİ ÖĞRENCİLERİ İÇİN SÖZCÜK BİLGİSİ ÖN ve SON TEST

33. Sivri

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

34. Bütin

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

35. Destan

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

36. Kaya

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

37. Dev

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

38. Mermer

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

39. Peribacısı

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

40. Söylenti

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

B2 SEVİYESİ ÖĞRENCİLERİ İÇİN SÖZCÜK BİLGİSİ ÖN ve SON TEST

41. Tapınak

- a) Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
b) Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
c) Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
d) Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
e) Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

42. Derinlik

- a) Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
b) Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
c) Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
d) Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
e) Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

43. Gezegen

- a) Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
b) Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
c) Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
d) Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
e) Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

44. Hammaddé

- a) Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
b) Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
c) Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
d) Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
e) Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

45. Kalıtsal

- a) Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
b) Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
c) Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
d) Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
e) Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

46. Parlak

- a) Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
b) Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
c) Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
d) Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
e) Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

47. Saydam

- a) Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
b) Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
c) Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
d) Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
e) Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

48. Uzay

- a) Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
b) Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
c) Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
d) Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
e) Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

B2 SEVİYESİ ÖĞRENCİLERİ İÇİN SÖZCÜK BİLGİSİ ÖN ve SON TEST

49. Yer çekimi

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

50. Verimli

- Bu sözcüğü daha önce gördüğümü hatırlamıyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ama ne anlama geldiğini bilmiyorum.
- Bu sözcüğü daha önce gördüm ve sanırım anlamı _____. (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü biliyorum. Anlamı _____ (eş anlamı ya da çevirisi)
- Bu sözcüğü bir cümle içerisinde kullanabilirim.
(_____)

EK-3 Uzman Görüşü Formu

UZMAN GÖRÜŞÜ FORMU

Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi Yabancılara Türkçe Öğretimi Yüksek Lisans Bölümü'nde Doç. Dr. Gökçen GÖÇEN ÖZDEMİREL danışmanlığında” Yabancı Dil Olarak Türkçe Sözcük Öğretiminde Word Wall Kullanımının Etkisi” başlıktaki yüksek lisans tezimi hazırlamaktayım. Hazırlamakta olduğum çalışmamın amacı “Yabancı dil olarak Türkçe sözcük öğretiminde öğretim teknolojilerinin etkisi nedir ve nasıldır?” olarak belirlenmiştir.

İlgili tez çalışması kapsamında, öğrencilerin edinmesi hedeflenen sözcüklerin seviyeye uygunluğunu ve öğrenci tarafından öğrenilebilirliğini ve tez konusu ile uygunluğuna dair uzman görüşüne ihtiyacım bulunmaktadır. Sizin çalışma ile ilgili vereceğiniz uzman görüşü katkısı çalışmamın ilerleyebilmesi için çok değerlidir. Bu anlamda yapacağınız katkı sebebiyle çalışmama gösterdiğiniz ilgi ve desteğiniz için teşekkür ederim.

Bahar SEÇEN

FSMVU Yüksek Lisans Öğrencisi

EK-4 Öğrenci Etkinlik Görüş Formu

Etkinlik Sırası:

Tarih:

Sözcük Öğretimi Etkinliğini Değerlendirme Formu

Değerli Öğrencilerim,

Bilimsel bir araştırma için oluşturmuş olduğum bu forma vereceğiniz cevaplar sadece araştırmam için kullanılacaktır. Sorulara içtenlikle cevap vererek görüşlerinizi benimle paylaştığınız için teşekkür ederim.

Aşağıdaki soruyu cevaplayınız.

Yapılan etkinliğin sözcükleri öğrenmenize etkisi nedir?

EK-5 Uzman Görüşlerine Göre Düzenlenmiş Sözcük Listesi

SÖZCÜKLER
Buhar
Çekyat
Kaplıca
Kırışık
Konuksever
Patlak
Yamaç
Yayla
Buluş
Çözünürlük
Dokunmatik
Düğme
Kılıf
Sosyal ağ
Varlıklı
Çelik
Anonim
Evrensel
Boncuk
Çalgı
Göç
Kuruyemiş
Kürk
Yöresel
Delil
Kapkaççılık

Mücadele
Müebbet
Sabıka
Soygunculuk
Tanık
Tazminat
Sivri
Bitkin
Kaya
Dev
Mermer
Peribacası
Söylenti
Tapınak
Derinlik
Gezegen
Hammadde
Kalıtsal
Parlak
Saydam
Uzay
Yer çekimi
Verimli

EK-6 Etkinlik Açıklama Formu

ETKİNLİK AÇIKLAMA FORMU

Etkinlik Sayısı: 6

Etkinliğin Adı: Wordwall ile Sözcük Öğretimi

Etkinlik Uygulama Planı

Süre: 15-20 dk.

Ünite: 6 üniteyi ayrı ayrı kapsamaktadır.

Dil Seviyesi: B2

Beceriler: Konuşma ve yazma

Amaç: Öğrenenlerin sözcükleri daha kalıcı ve hızlı bir şekilde öğrenip kullanması. Öğrendiği sözcüklerle konuşma veya yazma etkinliklerine katılması.

Materyaller: Bilgisayar, projeksiyon, telefon.

Öğretim Teknolojisi Aracı: www.wordwall.com

Etkinlik Süreci:

1. Etkinlik: Etkinlikte bulunan kelimeler Yeni İstanbul B2 Kitabı 1. Ünite sonu kelime listesinden seçilmiştir. Kelime ve anlamını eşleştirme üzerine bir etkinliktir. Kelimeler görseller ile desteklenmiştir. Öğrenci kelimeyi sürükleyip anlamı ile eşleştirir.
2. Etkinlik: Etkinlikte bulunan kelimeler Yeni İstanbul B2 Kitabı 2. Ünite sonu kelime listesinden seçilmiştir. Bulmaca etkinliği olan bu kısımda verilen cümlelerden ve harflerin yazılı olacağı kutucukların sayısından hareketle kelimeyi tahmin etme üzerine kurulu bir etkinliktir. Bu etkinlikte herhangi bir görselden yararlanılmamıştır.
3. Etkinlik: Etkinlikte bulunan kelimeler Yeni İstanbul B2 Kitabı 3. Ünite sonu kelime listesinden seçilmiştir. Eşleşme etkinliği olan bu kısımda, öğrencilerden üstte kısımda rastgele gelen kelimeleri aşağıda bulunan ve resimlerle desteklenen, eş ya da yakın anlamlı bir diğer kelime ile eşleştirmesi istenir.
4. Etkinlik: Ünite sonu sözcükleri ile oluşturulan Word Wall etkinliğinin ismi "Rastgele Tekerlek"tir. Tekerlek döndürüldükten sonra durması beklenir. Seçilen öğrenci, tekerlek hangi sözcükte durursa o sözcüğün anlamını bilmeye çalışır. Sözcüğün farklı anlamları varsa onları da söylemesi beklenir.
5. Etkinlik: Bu Word Wall etkinliğinin ismi "Anagram"dır. Sözcükler harflerinin sırası karıştırılmış bir şekilde ortaya çıkar. Seçilen öğrenci sözcüğü tahmin etmeye çalışır. Sözcüğü bulduktan sonra anlamını söylemesi beklenir.
6. Etkinlik: Bu ünite sonu etkinliğinde "Rastgele Kartlar" isimli Word Wall etkinliği kullanılmıştır. Kartlar üzerinde yazan sözcükler rastgele açılmaktadır. Seçilen öğrenci içinde kartta çıkan sözcüğün geçtiği bir cümle kurar.

EK-7 Wordwall Etkinliklerinin Erişim Adresleri;

1. Etkinlik Linki: <https://wordwall.net/tr/resource/53431294>
2. Etkinlik Linki: <https://wordwall.net/tr/resource/53433177>
3. Etkinlik Linki: <https://wordwall.net/tr/resource/53433360>

4. Etkinlik Linki: <https://wordwall.net/tr/resource/54277900>
5. Etkinlik Linki: <https://wordwall.net/tr/resource/54278365>
6. Etkinlik Linki: <https://wordwall.net/tr/resource/54282538>

EK-8 Etkinliğin Sınıftaki Uygulamasına Ait Birkaç Görsele

Fotoğraf 1:



Fotoğraf 2:



EK-8 Etik Kurul Onayı

Evrak Tarih ve Sayısı: 03.10.2023-331



FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİVERSİTESİ BİLİMSEL ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ KURULU KARARI

Karar Tarihi	13/09/2023	Karar Sayısı	27/02
--------------	------------	--------------	-------

KURUL ÜYELERİ

Prof. Dr. Fahameddin BAŞAR / Rektör Yardımcısı - Başkan	Prof. Dr. İbrahim KOCABAŞ / Eğitim Fakültesi – Dekan - Üye
Prof. Dr. Erol KILIÇ / Güzel Sanatlar Fakültesi - Dekan - Üye	Prof. Dr. Şaban SAĞLIK / Eğitim Fakültesi - Üye
Prof. Dr. Esra AKGÜL / MYO – Üye	Prof. Dr. Sefa SAYGILI / İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi - Üye
Prof. Dr. Ayşe Pınar VURAL / İnsan ve Toplum Bil. Fak. - Üye	Dr. Fatih HASDEMİR / Hukuk Müşaviri V. - Raportör

Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu 13.09.2023 tarihinde saat 14:00’de toplanmış ve aşağıdaki karar alınmıştır.

KARAR

KARAR NO 2023-27/02 Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Yabancılara Türkçe Öğretimi Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Bahar SEÇEN’in “Yabancı Dil Olarak Türkçe Sözcük Öğretiminde Wordwall Kullanımının Etkisi” isimli araştırmasında kullanacağı anket ve ölçeklerinin etik yönden uygunluğuna,

Toplantıya katılan Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu üyelerinin oy birliği ile karar verildi.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Fahameddin BAŞAR
Başkan

Katılmadı

Prof. Dr. Şaban SAĞLIK
Üye

e-imzalıdır

Prof. Dr. Erol KILIÇ
Üye

e-imzalıdır

Prof. Dr. Sefa SAYGILI
Üye

e-imzalıdır

Prof. Dr. İbrahim KOCABAŞ
Üye

e-imzalıdır

Prof. Dr. Esra AKGÜL
Üye

e-imzalıdır

Prof. Dr. Ayşe Pınar VURAL
Üye

Doküman No: E0.FR-201; İlk Yayın Tarihi: 07.03.2019; Revizyon Tarihi: 20.07.2020; R evizyon No: 01; Sayfa: 1 / 1

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.