

TÜRKİYE TÜRKÇESİ'NİN TARİHİ KAYNAKLARINDAN CARBOGNANO'NUN GRAMERİ VE İMLÂ-TELAFFUZ İLİŞKİSİ BAKIMINDAN ÖNEMİ

Musa DUMAN*

Bilindiği gibi, eski harfli metinlerin neşri sırasında bazı harf veya kelimelerin nasıl okunması gerektiği konusu henüz çözüme kavuşturulamamış önemli bir problem olarak durmaktadır. Özellikle de Klasik Osmanlı Türkçesi devrine giren bazı metinlerde eserin ve devrinin dil özellikleri üzerinde durulmadan, klişeleşmiş imlânın ünlüler bakımından elverişli olduğu durumlarda Eski Anadolu Türkçesi'nin fonetiğine, elverişli olmadığı yerlerde de Türkiye Türkçesi'nin fonetiğine uygun okuma yoluna gidilmesi elbette ki o metnin ve devrinin dilini (özellikle fonetiğini) aksettirmekten uzak bir metin ortayamasına yol açmaktadır¹. Aynı durum t -> d- ve k -> g- gibi değişimelerde de söz konusudur. Halbuki bu gibi seslerin tespitinde ve morfolojik unsurların seslilenmesinde, Eski Anadolu Türkçesi dönemindeki eserlerde harekeleme ve kef'in üstüne üç nokta koymak gibi yol gösterici olabilecek yardımcı işaretler kullanılmıştır. Eski imlânın elverişsizliği yüzünden, kelime tabanlarındaki seslerin belirlenmesinde ve ünlü ünsüz uyumlarında ortaya çıkan belirsizlikler başlı başına bir mesele olarak dilcileri uğraştırırken edebiyat ve tarih araştırmacılarını da bir tür kararsızlığa ve dağınıklığa sevk etmektedir. Bu esas problemin yanında bir de bazı müellif hattı veya dikkatsiz kâtiplerin elinden çıkışmış yazma nüshalarında farklı imlâlara rastlanmaktadır ki bunların okunması veya dikkate alınıp alınmaması da ayrı bir mesele olarak araştırmacıları meşgul etmektedir. Bu konuda yapılan münakaşalarla kısmen varılmış olan fikrî birlilik, uygulama alanı bulduğu takdirde meselenin çözümü için somut adım da atılmış olacaktır².

Eski imlânın tutuculuğu (bu tutuculuk aslında bizzat imlânın karakterinde vardır) yüzünden fark edilemeyen dildeki değişme ve gelişmeleri, yabancı unsurların Türkçe'nin ses düzeniyle sağladığı uyum merhalelerini izlemek, büyük ölü-

* Yard. Doç. Dr , İ. Ü. Edebiyat Fakültesi, Türk Dilii ve Edebiyatı Bölümü

¹ Prof.Dr. Zeynep Korkmaz, "Eski Osmanlı Kaynaklarının Yayınında Transkripsiyonla İlgili Değerlendirmeler", *Turkoloji Dergisi*, VIII. cilt, Ankara 1979.

² Ocak-Haziran 1995 tarihlerinde İ.U. Türkçay Araştırmaları Enstitüsü'nde Prof. Dr. Mertol Tulum ve Prof. Dr. Günay Kut'un nezaretinde ilgili araştırmacıların katılımıyla yapılmış olan toplantılar bu konuda önemli adımlar olmuştur

çüde çevriyazılı metinlerin yardımıyla mümkündür. Gerçi, halk türü metinlerde, Evliya Çelebi Seyahatnamesi gibi müellif hattı eserlerde ve usta kâtiplerin elinden çıkmamış yazmalarda söz konusu değişimeleri gösteren sapma yazılışlar yok değildir. Bu metinlerde fonetik değer taşıyan yazılışlar bulunsa da bunlar o/u, ö/ü, k-/g- gibi seslerin tespitinde ve büyük ölçüde, eklenme ve çekim sırasında ünlü ve ünsüz uyumlarının belirlenmesinde kesin yol gösterici olamamaktadırlar. Bu gibi durumlarda da yine baş vurulacak kaynaklar çevriyazılı metinler olmaktadır. Maledicif, münferit tanıtma ve incelemeler yapılmış olmakla birlikte söz konusu eserler geniş araştırıcı kitlesine mal olacak bir tarzda değerlendirilmiş değildir³. Carbognano'nun *Grammatica Turca* adlı eseri de bu çeşit önemli eserlerden birisidir.

Bu çalışmamızda, eserin müellifi ve müellifin diğer eserleri hakkında kısaca tanıtıcı bilgiler aktardıktan sonra, Carbognano'nun söz konusu gramerini Türkiye Türkçesi'nin tarihî ses düzeninin tespitinde bize sağladığı malzemelerden örnekler vermek suretiyle tanıtmak ve yukarıda kısaca temas ettiğimiz problemlerin çözümüne kısmen de olsa katkıda bulunmak arzusundayız.

Müellifin Hayatı⁴

Casimo Comidas de Carbognano, XVII. yüzyılın ünlü Ermeni edebiyatçısı Ereyma Çelebi Kömürciyan'ın (1637- 1695) küçük kardeşi Papaz Komidas Kömürciyan'ın (1656-1707) torunudur. Babası Hovennes Kömürciyan (1700?-1763), annesi ise Monrenheim soyadını taşıyan ve Avusturyalı bir Ermeni olduğu tahmin edilen katolik bir hanımdır. Babası, Sicilya Krallığı'nın İstanbul Elçiliği'nin tercümanı olup sonradan soyadını İtalyanca karşılığıyla Carbognano olarak değiştirmiştir. 54 (veya 64) yaşlarındayken 4 Mayıs 1763'te ölmüş ve maiyetinde dil oğlu (tercüman) olarak çalıştığı Sicilya elçisinin emriyle Beyoğlu'ndaki Santa Maria Draperis Kilisesi'nin hiziresine gömülmüştür.

Müellif, bir takım mektup ve yazışmalara istinaden edinilen bilgilere göre⁵, bu ailenin üç erkek çocuğundan en büyüğü olarak, 1749'da, muhtemelen (aksine

³ G. Hazai'in Harsány metni üzerinde yaptığı incelemeyle (*Das Osmanisch-Türkische im XVII. Jahrhundert Untersuchungen an den Transkriptionstexten von Jakab Nagy de Harsány*, Budapest 1973) P. Zieme'nin Meninski sozlüğünü dil yönüyle değerlendirdiği çalışmasına ("Meninski Sozlüğünün Dil Uzerine" XI TD Kurultayında Okunan Bilimsel Bildiriler, Ank. 1966, sh. 71-75.) su eserler de ilâve edilebilir.

H. Develi, *Evliya Çelebi Seyahatnamesine Göre 17. Yüzyıl Osmanlı Türkçesinde Ses Benzeşmeleri ve Uyumlar*, TDK yayınları, Ankara 1995

M. Duman; *Evliya Çelebi Seyahatnamesine Göre 17. Yüzyılda Ses Değişimeleri*, TDK yayınları, Ankara 1995

⁴ Kevork Pamukciyan, "Carbognano'nun hayatı ve Eserleri", *Istanbul'un Günümüzdeki Durumunun Resimlerle Zenginleştirilmiş Topografisi*, (Terçüme Erendiz Ozbayoglu) Eren Yayıncılık, İstanbul 1993, sh. 13-19. Bu esere ilâveten, Carbognano ve eseri (Grameri) hakkında kısa bilgiler için bkz. *Dil Oğlanları ve Tercumanlar* (katalog), Yapı Kredi Yayınları, İstanbul 1995, § 88, 99

⁵ Ilgili mektup ve kayıtlar için bkz. K. Pamukciyan, a.e. sh. 14

kayıt olmadığından) İstanbul'da doğmuş, tahsilini İtalya'da tamamlamıştır. Beyoğlu'nda ikamet eden Mari Komnena adlı bir hanımla evlenmiş, bu evlilikten yedi çocukları dünyaya gelmiştir.

Cosimo Comidas da Carbognano genç yaşında Napoli Krallığı'nın İstanbul Elçiliği'ne tercuman oldu. Yazarın İstanbul ve Türkçeyle ilgili tecessüsü bu yıllarda başlamıştır. Daha sonra aynı görevle İspanyol Elçiliği'nde çalışmaya başladı. Bu görevde beş yıl kadar kaldığı (Ekim 1781- Mayıs 1786) ve Papa Pius VII. (1742- 1823) tarafından Chevalier (Saint-Sylvestre Nişanı'nın bir rütbesi) ünvanıyla taltif edildiği, o yıllarda İstanbul'da bulunan Italyan rahip Giambatista Toderini (1728-1799) tarafından zikredilmektedir. Carbognano, faaliyeti ve zekâsı ile çok geçmeden elçi Kont Ludolf'un nazarı dikkatini celbetti ve bu sayede elçilikte nüfuzlu bir kimse konumuna geldi. Buradaki görevinden ayrılmasının akabinde bir süre Roma'da kaldıktan sonra İstanbul'a döndü, 1802'den 1813'e kadar Pera Dil Oğlanları Okulu'nda Türkçe ve Italianca öğretmenliği yaptı. 1814 yılında, muhtemelen bir ecnebi memleketinde öldü. Mezarının nerede olduğu bilinmemektedir.⁶

Eserleri

a. *Descrizione Topografica Della Stato Presente di Costantinopoli Arricchita di Figure* (İstanbul'un Günümüzdeki Durumunun Resimlerle Zenginleştirilmiş Topografisi)⁷: Eser İtalya'nın Bassano şehrinde 1794 yılında basılmıştır. 28 Haziran 1793 tarihini taşıyan iki sayfalık bir yazı ile Sicilya Kralı IV. Ferdinando'ya ithaf edilmiştir. 13 bölüm ve 26 kısım ihtiya etmekte ve metin kısmı 80 sayfadır (yazı: 12x18) müteşekkildir. Bu önemli eser 18. yüzyılda İstanbul'un topografik yapısını ortaya koyan metinlerden başka yine müellifçe çizildiği anlaşılan 26 gravür ihtiya etmektedir. Bu gravürlerin ilki Marmara Denizi'nin, ikincisi Boğaziçi'nin haritaları, diğerleri de İstanbul'un önemli sanat eserlerini göstermektedir.

b. *Ristretto della Vita e Martirio del Servo Dio D. Cosmo de Carbognano (Allah'in Kulu Komidas Kömürciyan'ın Ölümünün Özeti)*⁸: Bu eser ise, hakkında yazılmış olan biyografilerden de yararlanarak kaleme aldığı, dedesinin kısa biyografgisidir. 1807'de Roma'da basılmış olan 40 sayfalık (yazı: 10x14) bu

6 K. Pamukciyan, Carbognano'nun olumu ile ilgili Feñkoy'deki Latin mezarlığına nakledilmiş mezar taşlarından, babasının medfun bulunduğu Beyoğlu Santa Maria Draperis Kilisesi'nin vefayat kayıtlarından ve Ankara'daki İspanya Elçiliği'nden, çeşitli sebeplerle herhangi bir bilgi elde edemediğini belirtmektedir (a.e.sh. 16) Muellîfin "bir ecnebi memleketinde olduğu" ihtimali bu araştırmaya dayanılarak K. Pamukciyan tarafından düşünülmektedir 1814'te olduğu bilgisi ise *Dil Oğlanları ve Tercumanlar*'da (§, 88) yer almaktadır

7 Casimo Comidas de Carbognano, *Descrizione Topografica Della Stato Presente di Costantinopoli Arricchita di Figure*, Bassano 1794. Eser Türkçe'ye de kazandırılmıştır *İstanbul'un Günümüzdeki Durumunun Resimlerle Zenginleştirilmiş Topografisi*, (Tercüme Erendiz Ozbayoğlu) Eren Yayıncılık, İstanbul 1993, sh. 13-19

8 Casimo Comidas de Carbognano, *Ristretto della Vita e Martirio del Servo Dio D. Cosmo de Carbognano*, Roma 1807

eserini, Fransa'nın İstanbul Elçiliği maslahatgüzarı Pietro Maria Ruffin'e ithaf etmiştir. Beyoğlu'nda kaleme alınmış olan 29 Ekim 1805 tarihli bir sunuș metni ve yine Beyoğlu'nda yazılmış 20 Kasım 1805 tarihli bir ön söz yer almaktadır.

c *Primi Principi della Grammatica Turca, ad uso Dei Missionari Apostolici Di Costatinopoli* (İstanbulda'ki Apostolik Misyonerlerin Kullanması İçin Türkçe Gramerin Başlıca Kuralları)⁹: Bu kitap, takdim yazısının altındaki kayda bakılırsa yazarın telif ettiği ilk eseridir¹⁰. Yine buradaki kayıtlardan anlaşılacağına göre eser 12 Ağustos 1786 yılında İstanbul'da (Costantinopoli'de) tamamlanmış, ancak bunu müellif topografik eseriyle aynı yılda, fakat Roma'da bastırma imkânı bulabilmıştır. Eser, Roma'da Papalığın Propaganda Fide Örgütü'nün¹¹ matbaasında bastırılmış ve aynı örgütün başkanı, Filistin piskoposu Kardinal Leonardo Antonelli'ye (1730-1811) sunulmuştur. Zaten eserin İstanbul'da faaliyet gösterecek misyonerlere Türkçe'yi öğretmek için hazırlandığı yazar tarafından kapak sayfasında ifade edilmiştir. Bu yüzden de eserin gayet açık ve sistematik bir şekilde telif edilmiş olduğu görülmektedir. Yazar, yine aynı maksatla yazılmış bulunan Meninski'nin (1623-1698) gramerinde¹² Arapça ve Farsça kelimelere çokça yer verildiğini belirterek, kendi çalışmasının bu eserden daha faydalı ve kullanışlı olduğunu iddia etmektedir. Bunun için ayrı bir yol takip ettiği anlaşılmaktadır. O da Arapça ve Farsça gramer şekillerine yer verilmeyerek sîrf Türkçe kelimelerin ve çekim şekillerinin ele alınması, okunuşların da Latin harfleriyle ve konuşma dilinin teleffuzu esas alınarak verilmiş olmasıdır. Üzerinde durulan konular isim, fiil, sıfat, edat ve ünlemlerdir; bu husus da takdim yazısında belirtilmektedir. Ayrıca burada dedesine de atıfta bulunmuştur.

Grammatica Turca, 12+730 sayfa tutarında (yazı: 12.5x20) hacimli bir eser olup okunaklı bir harf karakteriyle basılmıştır. Gramere başlamadan önce, harflerin okunuşunu gösteren bir açıklamayla, harflerin Latin harfleriyle karşılıklarını gösteren bir liste verilmiştir. Eser dört ana bölüm halinde düzenlenmiştir. Birinci bölümde altı bab halinde isimler, ikinci bölümde on dokuz bab halinde fiiller, üçüncü bölümde dört bab halinde zarflar, bazı ekler ve yer zarfları, edatlar ve ünlemler, dördüncü bölümde ise yirmi bab halinde cümle bilgisi yer almaktadır (1-620). İlâve bir kısımdan sonra beş diyalog (mükâleme) (657-699), beş de fabl

⁹ Casimo Comidas de Carbognano, *Primi Principi della Grammatica Turca*, Roma 1794

¹⁰ Önce telif edilmiş olduğu halde bu eseri, üzerinde değerlendirme yapacağımız için sonraya bıraktık

¹¹ "Bu örgüt 1622'de Papa XV. Gregorius tarafından, misyoner hareketine yardım etmek ve hareketi duzene sokmak üzere kuruldu Bundan dört yıl sonra Kapısen rahipleri Galata'ya geldiler ve Fransız elçilik ikametgâhının (Palais de France) yakınında, Pera'lı aileler için bir okul açtılar Okulun öğrencileri arasında İngiliz, Fransız ve Venedikliler için çalışan ünlü tercüman ailelerinin oğulları da bulunuyordu" (Dil Öğlanları ve Tercümanlar, sh 21/1)

¹² François de Mesgnien Meninski (1623-1698); *Linguarium Orientalium Turcicá, Arabicá, Persicá, Institutiones Seu Grammatica Turcica* (Türkçe, Arapça, Farsça Sözlük; Türkçe Gramerin Esasları), Vienná, 1680

(mesel) (699-711), bu fabllerin vulgarize şekli (711-717), indekiler listesi (718+722) ve düzeltme cetveline (s. 723-730) de yer verilmiştir.

Eserin Türkiye Türkçesi'nin Tarihî Fonetiği Bakımından Önemi

Carbognano'nun *Grammatica Turca* adlı eseri, Türkçe'nin 18. yüzyıl gramer yapısını açık ve öğretici bir üslûpla ele alan ve uyguladığı çeviriye (transkripsiyon) sistemiyle Türkiye Türkçesi'nin ses düzeninin tarihî gelişmesini, özellikle de ses uyumlarını doğru bir şekilde öğrenmemizi sağlayan önemli bir çalışmadır.

Kendinden önceki dönemlerde Latin harfleriyle yazılmış olan bazı sözlük ve gramer kitaplarında gösterildiği gibi¹³ Fransız veya İtalyan harf sistemi yerine, bu harflerin karşıtladıkları sesleri (ç ve ş için hariç) tek harfle karşılaşmış ve meselâ, şu ses Fransızca'daki veya Grekçe'deki filan sesin karşılığıdır gibi bazı sesler için (msl. c [ğ] ile gösterilmektedir) : giá, ge, gi, gió, giú; q [k'] ile gösterilmektedir] : chiá, chié, chi, chió, chiú) açıklamada bulunmuştur. Alfabedeki bütün harflerin karşılıkları verilmiş, eski alfabede Türkçe için aynı sesleri karşılayan harfler birleştirilip tek ses olarak değerlendirilmiş ve aynı harfle karşılaşmıştır. Meselâ z harfi ژ, j, ژ ve ڦ harflerinin, s harfi ڦ, ڻ ve ڻ harflerinin karşılaşıkları sesleri karşılamaktadır. Ancak, metin içindeki kullanımlarda t ve d seslerini karşılaşıldığı görülen ڦ harfi transkripsiyon listesinde yalnızca t olarak gösterilmiştir¹⁴.

Metinde yer alan örnek kelime ve ekler bilinen orijinal yazılışlarıyla tespit edilmiş olmalarına rağmen çeviriye karşılıklar çoğu zaman imlâya bağlı kalma kaygısı gündülmeden verilmiş, muhtemelen konuşma dilindeki şekilleriyle karşılaşmışlardır. *akşamlain* اخْتَامِين 506; *sabáhlain* صباحِين 506 gibi kelimeler buna örnek gösterilebilir.

Bütün bu özelliklerle eser bize Türkçe'nin tarihî fonetığının tespit edilebilmesinde çok önemli imkânlar sağlamaktadır. Eseri bizim için değerli kılan en önemli yanı da burasıdır. Bununla birlikte, -dA, -dAn vb. d başlı eklerde tünsüz uyumunun dikkate alınmadığı görülmektedir.

Bazı eklerin ve -e dAK vb. edatların, yazılışları verilip Latin harfleriyle okunuşları yine imlâsı dikkate alınmadan verilmekte ve ünlü uyumlarına târe kec türli okunuşu tespit edilmişse onlar gösterilmektedir:

dek son çekim edatı eserde tek yazılısta geçmektedir: ڏ Ancak edatin ka sıradan kelimelerle de çekimi yapılmakta ve dil benzesmesine uygun telaffuz edildiği görülmektedir.

13 Buna Molino'nun sözlüğü (1640), Holdermann'in (1694-1730) ve Viguer'in (1745-1821) gramerleri (1730, 1790) ornek verilebilir Buna mukabil Meninski'nin ve daha sonra Arthur Lumbly Davids'in gramerlerinde (1680; 1836) Carbognano ile benzer sistem kullanılmıştır Andrea Dv Ryer'in (1580-1660) *Rydimenta Grammatices Lingvâ Turcicâ* (Paris 1630) ve Gulielmo Seaman'in (1606-1680) *Grammatica Linguâ Turcicâ* (Oxonîa (Oxford) 1670) adlı gramerleri çeviriyeazısız oldukları için aynı değerde degildirler

14 ڦ harfi alfabe listesinde (sh 11+) yanlışlıkla s olarak gösterilmiş, ancak ek kısmında alfabe yeniden verilirken bu harf i olarak karşılaşmıştır (sh 623).

dek دك (şehiredeki, zincireden, göle dek ... ince sıradan kelimelerle çekimleniyor.)

başdán ayağadak 512; búrayadak 503; (bu) anédek 509; (bu) zamanádag 514; (ne) zamanádag 494, 509; néreyedek 503

dak دك (oğlanadak, parmağadak, kayığadak, koladak, odunadak, koyunadak, anayadak, arpayadak, kariyadak, kuyuyadak) 599

Bundan başka bir takım edat çekimlerini ve diğer ekli şekilleri göstermek için de önce edatin ve ekin yazılışını, sonra okunuşunu, sonra da çekimli örnekleri vermek şeklinde öğretici bir metod izlediği görülmektedir: سر siz, سیز siz, سوز suz 513; *cilein* جلین 653; *ile, ila, ila ل*, ابله 513, 531, 546, 547, 556 (; *birlé* بوله [insanı sokduğu b. helak eder] 574 vb.

ile son çekim edatının yazılışı ile söylenişinde de çeşitlilik olduğu anlaşılmaktadır. Edatın henüz ekleşme sürecini tamamlamadığı (bu süreç bu gün de tamamlanmış değildir), buna karşılık kimi zaman ünlü uyumuna tabi olduğu görülmektedir. Edat, bağlama edati fonksiyonıyla kullanıldığından da durum değişmemektedir. ila şekli bu sürecin ara devresini temsil ediyor olmalıdır. Örneklerde görüleceği gibi, burada da yazılışların okunuşa esas teşkil etmediği anlaşılmaktadır.

Pekiştirme sıfatlarının teşkilinde ekleme hecedeki tonsuz s ünsüzü Meninski ve Davids'in gramerlerinde de olduğu gibi¹⁵ j harfiyle kaydedilmiş ancak okunuşlar tonsuz şekilde verilmiştir. Burada, söyleyişte bir tonsuzlaşmadan söz edilebilir: *büs bütün* 27; *bös büyük* 27; *dos doğru* 27; طوزطغرو *tôz tôghrôu*, بوزبۈك *bôz buyûk* 27; *kos kocá* قوس توجھ *tas tamám* تازۇم 27

Bu çalışmanın esas amacı, Türkçe'nin tarihî fonetiği bakımından oldukça önemli olan bu eseri araştırmaların dikkatine sunmak, bu vesileyle çevriyazılı metinlerin önemine ve yararlanma alanlarına ilişkin okuyucuya bilgi vermektedir. O sebeple, seçtiğimiz örnek kelimeleri belli bir şema içerisinde fonetik özellikleri göz önüne alarak vermeye çalıştık. Örnekler hem bu gözle hem de imlâ-teleffuz ilişkisi açısından bakılmalıdır¹⁶.

¹⁵ Meninski *buz butun*, *buz buyuk*, *doz doğru* (a.e.s 39); Davids *tôz tôghrôu*, *bôz buyûk* fakat *mâs mâvî* (a.e.s 96) Buralardaki z sesi j harfiyledir

¹⁶ Kitaptaki örnekler elbette ki buraya aldıklarımızdan ibaret değil. Kitabın tamamı üzerinde, İÜ Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü araştırma görevlilerinden Mehmet Gümüşkılıç Prof Dr Mertol Tulum nezaretiinde doktora çalışması yapmakta olduğundan biz sadece belli kelime ve eklerden örnekler almaktla yetindik

Orneklerin okunuşları eserdeki şekiller esas alınarak verilmiştir. Ancak sesler bu günde alfabeti harflerle gösterilmiştir. Meselâ eserde y sesi j ile, c sesi ğ gösterilmiş olup çalışmada söz konusu sesler günümüzdeki harflerle karşılanmıştır. Orneklerin sonundaki rakamlar ise eserdeki sayfa numaralarıdır.

A. SES DEĞİŞMELERİ

I. Ünlülerle İlgili Olanlar

1. Ünlü Değişmeleri

Kelime tabanlarında o / u, ö / ü: *'umr* عمر 664; *ömrlerinden* عمرلنن 712; *çoqde* چوقه 554; *boğday* بیوک چوغىد 624; *çoha* بیوک چوجىد 624; *çioha* بیوک چوجىد 575, 616, 670 ...; *köhné* کەنەن چۈچىن 624; *köhné* کەنەن چۈچىن 551; *köydén* لەقىمەت چۈچىن 624; *köy* کۆي چۈچىن 608; *köye* کۆيە 607, 614-5; *kulaç* قولاج 554; *lokma* lokmá 579, 624; *mühkem* روپالىرى 595; *rubaları* (gel bana o.); *söhbetlér* شېھە سز 707, 715; *oğrá* (gel bana o.); *sübhəsiz* شېھە شەبىھىز 709; *sübhe* سفرەن 608; *sufradan* سفرەن 624; *suffá* صفت 552; *yanlıs* ياخود 518; *yokarı* تەخىنە 716; *töhfe* ائنانوب 624; *utanıp* يۇقۇدۇ 705; *yaxod* يۇقۇدۇ 496; *yokardá* يۇقۇرۇدۇ 501, 512, 515; *yokarı'* doghrú 502; *yokardán* يۇقۇرۇدۇن 497, 499; *yokariyá* يۇقۇرۇيىدۇ 501

Zamirlerde *a/o*: *anlár* 575, 635; *onlariñ* 579; *oñá* 635; *ondá* 635; *andán* 494; *andán ötürüü* 497, 635; *andán* 715; *andan* 520; *andán* 568, 634.

2. Ünlü Türemesi

عقلوجه 632; *akıllica* 579; عقلوسي 28; 'akillisi 28; عقل' 1 اجلدن 707; *ba'zisi* 12, bir sehel 509; *ecilden* 520, gáyr عقلزلقدن

3. Ünlü Düşmesi

b. Birlesik Füllerde: kóyver قويور 613, 660

c. Eklemede: *añaldán beri* 250 اریلدن برو; *eriyeldén beri* 181؛
görelidén beri 557 اوغلى 329؛ *قازىلدن برو* 202؛ *kazi'yaldán beri* 581،
olaldán beri 655؛ *olmayaldan beri* 483؛ *ólmayaldan beri* 490؛ *vereldén beri*
 خاطرلەرنى 700، 711؛ *xatırınlarına* 714 ويرلەن برو
 157؛ *xatriń* 714

4. Kaynasma

نه اصل 695; *nasıl* انساَللَّهُ 557; *faidelidir* فَايِدَه لِيدِر 578; *in şallah* فَايِدَه لو faideli 661; *niçün* نِيچُونك 520, 572, 605 ... ; *niçünkü* تِيچُونك 520. *نِيچُون* 701 *taifa*

5. Hece Yutumlu

قرداشی 610, 658; kardaşımı 519; kardaşım 539, 541, 573; kardaşım قرداش 610, 658; قرداشم kardaşımán 532; kardaşımá 532; kardaşımán قرداشمán 611; kardaşımán قرداشمán 577; kardaşımán قرداشمán 532; kardaşımán قرداشمán 519; قرداشک 612; kardaşımán قرداشمán 658; kardaşımán قرداشمán 527, 530, 538 ...; kardaşımán قرداشمán 548, 659; kimesne 701; kimse 55, 582, 657 ...; bir kimse 509 شمدنسکره 495; siden soñra 495; siden soñra شمدنسکره 582; simdén soñra 509 بر کمese

II. Ünsüzlerle İlgili Olanlar

1. Ünsüz Değismeleri (Başkalarası)

$t > k$: *ekmek* 631; *ekmekci* 620; *ekmek* 22, 527, 660 ...; *ekmekci* 595 انگلیسی *انگلیسی* 579; *ekmeyi* 23 انگلیسی *انگلیسی* 23

611 خدمتکار xizmetkar : d > z

سلسلہ پہ سلسلہ مک 696: sinsileye 697 : sinsilemiñ

$r \geq 1$: سولک 631 ~ سوی 631

n > m : áferim 523, 605, 659, 666; bom boş 27; çarşamba 559; İstanbul 550, 553, 554 ... ; tembih 557

كوللکلیک $eömléklik$ > m · \tilde{n}

$m > n$: *indi* 687; *imdi* 666, 703; *sindi* 685, 700, 708 ... *sin-*
diki 508; *şındıjık* 593, 668; *şındılık* 508, 672; *şimdicik* 593; *şimdiyedek*
şındıkkır 495, 509; *sindiyedek* 615; *sinden sonra* 509

γ- > g- : *gène* پنه 505, 519; *gene* پنه 603

599 بوكودو 7: *bugüde* > -g- : *büyü*

-g- > -v- : *gövde* 624; *güvenmek* 544; *kod* 595; *kovalak* 624; *kován* 624; *kovmák* 624; *soúk* 602; *tavuk* 22, 631 تاوق صون قوان قولاق

Tonsuzlaşma

b > p : *iptida* ابتداء 510; *mansup* منصب 713; *pelit* بلوط 710, 717; *sap* صاب 710, 716

d > t : *bet (b... tabiat)* مفرد 704, 713; *mufrit* سردىله 493; *tilki* دلکوبی 704, 713; *tilkiyi* طرتی 624; *tuzağı* دزاغه 715

G > q : *kavga* غوغما 595; *kuruş* غروش 534, 560, 580, 610 ...

Tonlulasma

k > g : *gendí* کندو (kelimenin hal ekleriyle çekimi yapılıyor ve hepsinde de yazılış ve okunuş aynı) 29, 633, 638, 701, 711, 712; *gendilerini* کندی 709; *gendime* گندمه 634; *gendimi* گندمی 584; *gendini* گندونی 616; *gendimiñ* گندمین 634; *gendinden* گنددون 706; *gendifné* گندنیک 634; *gendifne* گندونی 634; *gendifne* گندونی 638

اناطولیدن *ada* ا Anatolije 613; *Anadoluya* Anatoludan 558; *Anadoluda* 687; *dağ* طاغ 550; *darılmák* طارق 545 ...; *dışarı* چوته 515, 562;

dışariyá 500; *dışarı* طشري 500, 503, 517; *dışarı doğrú* طشري به 494; *dışarı* دشاري 667; *doğdúm* طوغدم 550, 551; *doğrú* طوغرم 606, 660; *doksán* طقسان 14, 19; *dokunmak* طرقنچ 714; *dokuz* 13, 503, 624; *doldurmák* طولدمرمن 531 ...; *tutdúk* طوتند 553; *tutuldu* طوتلدي 708

Süreksizleşme

x > q : *Kristianlar* خristianlar 578, 579; *maskára* مسخره 714

Süreklikleşme

q > x, h : *akşam* اخشم 495, 506 ...; *ahçe* اچه 529, 539, 619 ... ; *ahçeci* اچهچي 521; *ahçeye* چوته 6; *çoha* چوته 668, 697; *çohá* چوته 554; *çoháclı* چوته جي 23; *haçan* خچانکه 506; *haçanki* قچان 506; *hángimiz* قفيز 53, 83, 582; *hángısı* قتفسي 12, 513, 514 ...; *hángı* قتفي 53, 501 (*h. semte, tarafa*); *hér hángı* قافنه 495, 497, 499; *háñni* قاني 495; *yoksa* يوكس 518, 619, 660 ...

2. Ünsüz Düşmeleri

r > ø : *aslan* ارسلان 706, 714 715 ~ *aslán* ارسلان 714; *aslani'* ارسلامي 709, 716; *berxordár* برخوردار 664 ~ *berxudár* 523

l > ø : *o* اول (ayni kelime hal ekleriyle çekimlendiğinde de aynı şekilde düşmeli okunmuştur) 33, 57, 513, 514 ... ; *o adám* اول ادم 577; *ókadar* اولڭىدەر 584; *o gece* او قىش 552; *o yaz* او باز 552; *o kyş* او كېچە 552; *o ay* او اي 552; *ol* اول سېيدن 560; *ol sebebdén* اول سېېبدەن 562; *ol* اول ('o') 520; *ol vakt* اول لوقت 553, 704, 710 ... ; *ol zaman* اول زمان 520; *ol* اول اجلدن 702

o bir اول بير 506 (yarın değil o bir gün) 507 (dün değil o bir gün) 507; *o bir yıl* او بير كىچى 508; *o hafta* او بىر كېچە 552; *ol bir gece* او بىر كېچە 552; *ol bir gün* او بىر كۈن 554; *ol bir yaz* او بىر بىراز 552; *ol biri de* او بىرىدە 590

$f > \emptyset$: tekuri تکوري 577

$g > \emptyset$: yigirmi يگرمى 611 ~ igirmi يگرمى 14; yirminci def'a بکمنجى دفعە 504
 $k > \emptyset$

Eklemede: *ayacı* *k* 21, 630; *köpécik* 21, 630

' > \emptyset (Hemzenin düştüğü örnekler) : *evlilar* اولیار 705; *sey* شى 625; *seyé* شېلرى 575
 شىنە 620; *seyleri* شېلىرى 575

' > \emptyset (Ayın düşmesi) : *şamdán* شەمدان 555

Tekleşme : Kullanım sıklığına göre bazı kelimeler, şeddelli yazıldıkları halde tek ünsüzle okunmuşlardır. *enftyeyi* انفييې 592; *hediye* هدېيە 578; *niyetler* نېيەتler 711; *şekerden* سکرن 580 (İlim şekerden tatlıdır.)

3. Ünsüz Türemesi

vurmák اورمۇن 25, 26, 540 ...

B. SES UYUMLARI

1. Dudak Uyumu Örnekleri:

a. **Kelime Tabanlarında:** *altın* 529, 530, 555; *altındır* 555; *التون* 529, 530, 555; *balık* 618; *çevirmek* (Aynı yazılış ve okunuşla çekimi yapılmıyor.) 554; *arşınlik* 23; *balık* 618; *çevirmek* (Aynı yazılış ve okunuşla çekimi yapılmıyor.) 554; *degil* 460, 462, 511, 620; *degildir* 617; *doğru* طوغۇرۇ (dışarı) 502; *duvarlara* دىوارلار 714; *eyi'* iz 662; *gendi* گندۇ (kelimenin hal ekleriyle çekimi yapılmıyor ve hepsinde de yazılış ve okunuş aynı) 29, 633, 638, 701, 711, 712; *gendiferini* 709; *gendiferini* 702, 713; *gendime* 616 كندۇنى 584; *gendini* 634 كندىمە 634; *gendimin* 634 كندىمە 634; *gendindén* 634, 707; *gendifinden* 706; *gendifiné* 634; *gendife* 634 كندۇنى 638; *getir* 670; *gümüş* 23, 555; *gümüşte* 638 كندۇنى 638; *getir* 670; *gümüş* 23, 555; *gümüşlü* 529; *gümüşlü* 529 كومشىلى 527; *kapusu* قۇپسى 535; *kapuyu* كومشىلى 527; *çapayı* قۇپا 541, 619; *karşısına* قوشۇنە 586; *korku* قورقۇ 578; *kuyu* قۇيۇ 578; *kuyu* كۈي 514, 516; *karşı* قوشۇ 514, 516; *satın* 7, 37; *kuyu* كۈي 554; *kuyu* كۈي 662; *ötürü* اۋتى 514, 555, 560, 573; *satın* صاتۇن 594-5, 661; *s. al-* 605, 655; *sürü* سۇرى 712; *ukumák* 528; *okúrum* اوقرۇم 63, 67, 69, (Aynı yazılış ve okunuşla geniş zaman çekimi yapılmaktadır.) 359, 389, 528; *umudunu* امىدىنى 711; *yazık* بازىق 522; *yazı* كۈي 567; *yazı* (yazmak) 617; *yürürsün* بۇرۇرسىن 65, 67; *zeytin* زىتون 710, 716 (2)

b. Eklemede:

ba. **İsme Gelen Eklerde:** -U

Akkuzatif Eki (-U ~ -nU) : *gruşu* غروشى 560; *gümüşü* 529; *gümüşlü* 529; *gruşu* غروشى 560; *gümüşü* 529; *gümüşlü* 529 اونى 554; *onu* استانبولى 631; *Istanbulú* 45; *suyu* سۇي 695; *tekuri* تکوري (istanbul t...) 577

İyelik Eki (3. teklik şahıs)

-U : *bunú* بوني 598; *burnundan* بورنندن 694; *oğlú* اولغى 557, 581, 655; *sókduğú* صوقديفي 574; *umudunu* اميدنى 711

-sU : *doğrusunu* طوغروسنى 606, 657, 661; *kapusu* قپوسى 535; *kapuyu* قپوسي 527, 541, 619.

-IU : 'akillisi لـ 'اکیللىق 579; *faidelidir* فایدە لە 578; *faidali* عقلوجە 632; *gumüşlü* كومشلۇ 631; *Istambóllú* استانبوللۇ 581, 632; *misilli* مىسىلى 557; *pencereli* پنجرە لە 580; *sulú* صولى 632

-IIK : *arşinlik* (bir a. çoha) ارشونلىق 23; *çoháclı* چوھە جىلىق 23; *enliliği* پارە لە احتماللغە 511; *paralı* چىپەنلىك 22 (bir p. ekmek); *selvílk* شىمدىك 508, 672; *şimdilik* شىمدىك 508; *şimdiyedek* سىمىدىك 495, 509; *şindi* شىنىڭ 685, 700, 708 ...

-sUz : akılsızlıklardan سىزلىقىندا 707; *siz*, *sız*, *süz*, *suz* سىز 513; vaktsiz وقتىز 494

-mU : *caiz* midir? جايىمىرىدۇ 697; *gördüñ* mü? 569

-(n)In : *adamlarıñ* ادملىك 716, 579; *baltanıñ* بالتە نك 710

bb. Fiile Gelen Eklerde:

Zaman Eklerinde Benzeşme: *doğdúm* طوغدم 550, 551; *gordü* (geldi de g.) 517; *sókduğú* طوتىقىندا 553; *tutdúk* tutuldu 708; *tutdúklain* طوتىقلەن 563

Yapım Eklerinde Benzeşme:

-Up : *bezip* بىزىپ 712; *utanıp* اوتانىپ 705

-dUK : *sókduğú* صوقديفي 574

-Ur- : *aşırmák* اشورمىق 74; *bitirmek* بىتىرمەك 72; *geçirmek* قچورمىق 73; *kaçırmak* يېشىرىمىق (Aynı şekilde çekimi yapılıyor.) 71; *pişirmek* (Aynı şekilde çekimi yapılıyor.) 73

-dUr- : *doldurmák* طولدرمىق 531 ...

2. Dil Uyumu Örnekleri:

a. Kelime Tabanlarında: *adám* ادم 585, 593, 594, 596, 619, 716 ... ~ *xastá* خسته 685, 612 ~ *hafta* خسته 552; *hastá* خسته 715 (2); *keşke* كاشكە 699, 711 ...; *hémen* همان (böyle) 510, 521, 661; *ıstılâh* اصطلاح 626; *mektübü* مكتوبى 512, 586, 587, 605 ...; *mektübü'* مكتوبى 604, 613 ~ *nayıl* ناييل 707, 715; *mühkem* معكم 560; *pará* پارە 559, 610; *paraya* طايىنه 553; *taifá* پارە لندي 701

aa. Uyuma Aykırı Örnekler: *bağçedé* 606 بَاغْچَهْ دَه 606; *beraber* 611, 615; *fukaré* 668; *gonçe* 624; *irakdán* 497; *itlák* 707 اِرَاقَدَن 497 غُنْچَهْ فَقَرَا 668

b. **Eklemede:** arşınlık 23; *habşá* 563 حَبْسَهْ جَسْهْ

ba. Uyuma Aykırı Örnekler: *ane* انه (bu a. gelinceye) 696; *esnade* اشْتَادَه 717

C. ÜNSÜZ BENZEŞMESİ

Diğer fonetik özelliklerdekiin aksine ünsüz benzeşmesi beklenen örneklerin sesilenmesinde imlüaya bağlı kalıldığı görülmektedir. Halbuki bu olayın varlığını ve Orta Osmanlıca döneminden itibaren sistemleşmeye başladığını gösteren yazmalarda ve Latin harflili metinlerde çok sayıda örnek bulunmaktadır¹⁷.

a. Eklemede Son Sesteki Tonsuz Ünsüzlerin Durumu: *ekmeyi* 595; *ihmallig* ile 493 سِرْدَلَكَلَهْ 511; *sertlíg* ile احْمَالَلَغْلَهْ

b. -cI : *ekmekci* 631; *ekmekci* 23 اِكْمِكْجِي 631; *ekmekci* ...

c. -dA : *artdá* 496; *vaktde* 701, 715 وقتَهْ 701، 715 اِرْتَدَن 496

ç. -dAn : *ağacdán* 716; *artdán* 498; *başdán* ayağadak اِغَادَن 716; *artdán* 498; *başdán* اِباْغَدَكْ 512; *ekmekdén* 579; *irakdán* 497 اِرَاقَدَن 579

d. -dIr : *altındır* 555; *belâdîr* 703; *böyledir* 555 بلَدِهْ در 703; *caiz* 511; *caiz* 511; *çökeklidir* 557; *faidelidir* 617; *değildir* 697; *gerékdir* جائز میسر 697; *gözündür* 575; *kabahâtdır* 616 قَبَاحِدَهْ 616

Bu Eserler Niçin Önemlidir?

Bu eserler, her şeyden önce, Avrupaî tarzda modern grameciliğimizin ve sözlükçülüğümüzün ilk örnekleri olmaları bakımından tarihî öneme sahiptirler. Görüleceği gibi, gramer ve sözlük teknigi bakımından ana hatlarıyla bu günü gramer kitaplarıyla benzerlik arz etmektedirler. Bunlar birer inceleme kitapları olmayıp dil öğretimi amacıyla hazırlanmış pratik fayda beklenen çalışmalar olduklarından gramer konuları bu amaçlara uygun tarzda ele alınmıştır. Bunun için de fonetik hususların belli esaslarla geçistirilmesi, morfolojik unsurlara da çok az yer verilmiş olması normal karşılaşmalıdır. Ancak, tetkik edebildiğimiz eserlerde, bulunma halinin diğer hal çekimiyle beraber mütalaa edilmemesi oldukça ilgi çekicidir.

Çoğu papaz ve misyoner olan ecnebilerin yazdıkları gramer ve sözlük kitaplara kendi konuşma özelliklerini karşıtarma ihtimallerini de göz ardı etmeden denilebilir ki bu eserler Türkçe'nin tarihî fonetiği için birer hazine değerindedirler. Bu eserler başlangıçta elbette ki böyle bir amaç için yazılmamışlardı. Geniş coğrafyası ve etnik yapısıyla Hıristiyan dünyası için bir cazibe merkezi olan Osmanlı ülkesi dili ve kültürüyle de Batı dünyasının, özellikle de Hıristiyanlık âleminin ilgisini çekiyordu. Daha çok dini ve ticari alanlarda yoğunlaşan bu ilgi bize böyle bir kültürel mirası kazandırmıştır.

¹⁷ H. Develi, a.g.e. s. 148